

PROGRAMA CASOANÁLISIS EN HABILIDADES Y DISPOSICIONES DEL PENSAMIENTO EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA PERUANA EN TIEMPOS DE PANDEMIA UGEL-01 2021

PROGRAMA CASOANÁLISIS ON THINKING SKILLS AND DISPOSITIONS IN PERUVIAN SECONDARY EDUCATION IN TIMES OF PANDEMIC, UGEL-01 2021

Marylin Lina ARIMANA COTAQUISPE ¹

| | |
|------------------|--------------|
| Recibido | : 21.04.2022 |
| Aprobado | : 29.06.2022 |
| Publicado | : 11.07.2022 |

RESUMEN: El objetivo de esta investigación fue determinar si el programa Casoanálisis desarrolla habilidades cognitivas y afectivas del pensamiento crítico en una Institución educativa peruana en tiempos de pandemia. La metodología es de tipo Aplicada, nivel explicativo, con diseño cuasiexperimental. La población estuvo conformada por 22 estudiantes del grupo control y experimental. Para recoger la información se utilizó los niveles de logro, inicio, proceso, logro esperado y logro destacado. Para la confiabilidad el Software Estadístico SPSS 25, que determinaron los coeficientes Alfa de Cronbach para la dimensión Habilidades cognitivas es 0,810 y para la dimensión disposiciones afectivas es 0,804 se entiende que el instrumento para dicha variable es fidedigno. Como resultado 22 estudiantes evaluados en habilidades cognitivas 18 que representa 82% se encuentran en proceso, 2 en inicio, 2 en logro esperado, que representa en ambos el 9% y ninguno en nivel logro destacado. En disposiciones afectivas 14 que representa 64% se encuestan en proceso, 7 que representa 32% en logro esperado y 1 que representa 5% en el nivel inicio. Conclusión se demostró que el programa casoanálisis desarrolló significativamente las habilidades cognitivas y afectivas del pensamiento.

Palabras claves: Disposiciones, habilidades, niveles de logro, pensamiento crítico, Programa Casoanálisis.

ABSTRACT: The objective of this research was to determine if the Programa Casoanálisis develops cognitive and affective skills of critical thinking in a Peruvian educational institution in pandemic. We used the applied research methodology, on an explanatory level, with a quasi-experimental design. The population consisted of 22 students from the control and experimental groups. To collect the information, the levels of achievement, beginning, process, expected achievement and outstanding achievement were used. For reliability, the SPSS 25 Statistical Software, which determined the Cronbach's Alpha coefficients for the Cognitive Skills dimension is 0.810 and for the affective dispositions dimension it is 0.804, which means that the instrument for said variable is reliable. As a result, 22 students evaluated in cognitive skills, 18 representing 82% are in process, 2 in the beginning, 2 in expected achievement, which represents 9% in both and none in outstanding achievement level. In affective dispositions, 14 representing 64% are surveyed in the process, 7 representing 32% in expected achievement and 1 representing 5% at the beginning level. In conclusion, it was revealed that the Programa Casoanálisis significantly affected cognitive and affective thinking skills.

Keywords: Dispositions, skills, levels of achievement, critical thinking, Programa Casoanálisis.

¹ Magister en Educación, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima – Perú. Email: marylinlac22@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3172-8630>

INTRODUCCIÓN

La necesidad de fomentar el pensamiento crítico, ha sido una de las grandes preocupaciones del Ministerio de Educación. Más aún en estos tiempos de pandemia que casi 2 años hemos estado confinados en casa y aprendiendo desde la educación virtual. Muchos estudiantes se vieron en la necesidad de tener tecnología, pero fue muy difícil, porque muchos estudiantes no tenían conectividad, por falta de recursos económicos, y su aprendizaje no fue muy alentador.

Entonces se hace necesario formar personas pensantes, activas, por ello el autor Arce (2020), expresa, que uno del aprendizaje más importantes es que el estudiante piense, pero de forma crítica y resuelva problemas. Esto en la actualidad se convierte en metas para este siglo XXI. La Unesco (2020), dio una información en donde aclara que las “competencias del siglo XXI” no se toman en cuenta en los diversos programas educativos y que es necesario desarrollar nuevas destrezas para incentivar el pensamiento crítico. También el MINEDU (2016 p. 173), nos expresa que es indispensable que el educando aprenda a analizar situaciones y los entienda para que pueda aplicar soluciones correctas a las diversas dificultades de su contexto.

En la Institución Educativa, en el año lectivo 2021, los educandos del 1° A, poco a poco fueron integrándose a las clases, mientras tanto, se realizó las gestiones para aplicar el programa, y el consentimiento informado a los padres. Luego se aplicó la prueba enviándosele a su WhatsApp y ellos lo enviaron a mi correo. Cuando se realizaban las clases por WhatsApp, se les enviaba preguntas para que pudiese interactuar, pero muchos no escribían nada, ni grababa ningún audio, solo esperaba que respondiera. Así paso las semanas y se notaba que no sabían que era analizar, inferir, explicar, interpretar, autorregulación y evaluación, habilidades cognitivas muy importantes, la prueba de entrada arrojo un resultado negativo. Por tanto, se aplicó el programa Casoanálisis en el área en mención, y que tiene como función formar ciudadanos activos, pensantes en donde respeten la interculturalidad, indagación y resolver diversos problemas de acuerdo a su edad y contexto. Esta investigación se necesitó una muestra de 22 estudiantes tanto del 1 A y 1 H, experimental y control respectivamente en la I.E Túpac Amaru UGEL 01.

MARCO TEÓRICO

En la actualidad, según los diversos informes The Future of Jobs Report (2020), El reporte global del 2020 del World Economic Forum: destaca las habilidades que se requerirán para el 2020:

- Primero se necesita que los estudiantes ante un problema sepan dar soluciones.
- Luego que el sujeto antes de actuar piense de forma critica.
- En tercer lugar, que sean creativo, eficiente y eficaz al administrar los recursos humanos.
- Que sepa trabajar en forma colaborativa en coordinación con sus pares.
- Que sepa controlar sus emociones y exprese su Juicio y toma de decisiones. Ante un conflicto sepa negociar y que tenga flexibilidad cognitiva.

Los análisis de casos, han sido estudiados por muchos investigadores, así tenemos:

Tabla 1

| Jonassen (2011) | Bonney (2015) | Nilson (2017) | Cielo (2019) |
|--|--|--|--|
| Citado por Cielo (2019), expresa que, al analizar un caso, se debe realizar el proceso de análisis de la mejor manera para incentivar la resolución de problemas y le sirva en su vida diaria. | Expresa que la técnica es didáctica porque es el recurso que permite entregar contenidos al estudiante más rápida y efectiva, en vez que un libro. | Expresa que ser realista: es decir que el estudiante se sienta identificado con el problema, hecho o situación. Debe tener incertidumbre: en donde el estudiante pueda proponer diversas alternativas de solución para validar el debate. Debe presentar Riesgo: es decir que las diversas soluciones que el educando presente | Refiere que la técnica de estudio de casos, presentan realidades problemas que se relacionan con contexto, o mejor dicho con su vida real, pretende entender a los alumnos de como expresa su pensamiento, en este sentido la técnica ayuda a la capacidad de reflexión, análisis y decisión en grupos. Entendemos que, a través de la aplicación de esta técnica, el estudiante que es el centro del aprendizaje desarrollará habilidades del pensamiento |

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

| | |
|---|---|
| impacten en la sociedad, localidad o en donde se encuentre. | crítico, que les ayudará a ser colaborativos, autónomos, sepan interpretar la realidad por sí misma. |
|---|---|

Definiciones sobre estudio de casos según autores

Nota: Elaborado de acuerdo a Jonassen (2011), Bonney (2015), Nilson (2017), y Cielo (2019).

Tabla 2

Definiciones sobre Pensamiento crítico según autores

| Facione (2007) | | Bezanilla Albisua et Saiz (2018), al. (2018) | | Boisvert (2004, como se citó en Prado, 2020) | |
|--|---|---|--|---|--|
| Son habilidades que desarrollan el pensamiento crítico y que estos se manifiestan en desempeños. | Es un proceso que tiene relación con lo cognitiva, ya que primero se recoge datos informativos, luego las observa y luego se analiza y se produce una reflexión sobre la realidad objetivamente. | Expresa que el pensamiento está relacionado con lo cognitivo y actitudinal, con una íntima relación con el pensar de forma crítica. | Son habilidades y también actitudes que son indispensables para poder investigar proyectos, para procesar la información requerida por el investigador. | | |

Nota: Elaborado de acuerdo a Facione (2007), Bezanilla Albisua et al. (2018), Saiz (2018), Boisvert (2004, como se citó en Prado, 2020).

Jiménez (2021) Nos dice que, en la actualidad, muchos programas están adaptados a un currículo relacionada con contenidos y se están olvidando por desarrollar la maduración intelectual de los educandos. Para Saiz (2018), nos dice que todo lo que vemos en el mundo ha sido el esfuerzo y del pensar de las personas y ello requiere de esfuerzo. Por ello es necesario tener en cuenta las diversas técnicas para fomentar el pensar de forma crítica. Para poder aplicar correctamente los

análisis de casos, se hace necesario que respetemos las siguientes fases, tal como lo expresan los autores, Colbert et al. (1996): los análisis de casos tiene las siguientes fases:

- **Fase preliminar:** se presenta el caso a los estudiantes, que puede ser un caso escrito, casoimágenes, un video, noticia entre otros.
- **Fase eclosiva:** se refiere cuando el estudiante termine de leer el caso, comienza las diversas opiniones, impresiones, juicios sobre el caso analizado.
- **Fase de análisis:** entre los estudiantes se busca encontrar entre todos la objetividad, los estudiantes acrecienta su reflexión al analizar el caso y logra integrar las diversas ideas significativas.
- **Fase de conceptualización:** aquí los estudiantes pueden conceptualizar con relación al caso leído y le permite sacar conclusiones relacionados con su realidad.

Aclarando que, al utilizar un caso, para que el estudiante lo vea, lea, y realice todo el proceso, puede ser una lectura una foto tal como lo expresa los autores: (Saldanha y Haen, 2016).

Los casoanálisis se debe realizar a través de un texto, o también fotos, videograbaciones, se puede realizar y estudiarlos a través de entrevistas, estos facilitan en entendimiento y el desarrollo de sus destrezas en los educandos, estas fotos, imágenes, servirán para conectarse con los casos y se podrán analizarlos, estableciéndose la conexión con el contexto real.

Según la Resolución Viceministerial 193 "Orientaciones sobre el proceso de como evaluar competentemente en plena pandemia COVID-19"; es respetando los Estándares de aprendizajes que guían el desarrollo de los aprendizajes, y a su vez se relacionan con las competencias a desarrollar y que movilizan diversas capacidades para resolver situaciones o retos auténticos. (MINEDU, 2016).

Para el autor Prado (2019), explica que en la actualidad estamos viviendo un estado de emergencia en todos los aspectos y se requiere de la capacidad de pensar críticamente para resolver los diversos problemas que se nos presenta en nuestro camino. Vivimos en un país lleno de violencia y es

necesario que todos colaboremos para fomentar la dimensión afectiva. Por su lado Elder, expresa que el propósito de las disposiciones afectivas es desarrollar cualidades en los pensadores con relación al manejo del conocimiento y la disposición adecuada al aprendizaje. Entre estas habilidades y disposiciones encontramos:

Tabla 3

Habilidades cognitivas y disposiciones afectivas del pensamiento crítico

| Habilidades del Pensamiento Crítico según Facione | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|
| Análisis: Educando analiza las causas y efectos de argumentos | Inferencia: Se refiere a proponer conjeturas e hipótesis razonadas | Explicación Es capaz de sustentar los resultados de sus indagaciones. | Interpretación Expresa alguna situación, datos, juicios para ser descrito | Autorregulaci ón: Cuestiona, valida oportunidades de plan de mejora | Evaluación Valora argumentos y posturas. Es la credibilidad que se tiene de los resultados |
| Descripción: Identificar relaciones | Descripción Realizar conjeturas, hipótesis | Descripción: Coherencia del fenómeno estudiado | Descripción: Comprende el significado | Descripción: Realizar un monitoreo | Descripción confiabilidad |

| Disposiciones afectivas del Pensamiento Crítico según Paul y Elder | | | | |
|---|---------------------------------------|--|---|--|
| Piensa de manera independiente | Ejerce la Justicia Mental | Desarrolla la humildad intelectual | Desarrolla la valentía intelectual | Desarrolla la buena fe intelectual |
| Descripción: El estudiante resuelve | Descripción: Si discrepo me calmo, | Descripción: Soy sincera, respeto la verdad, y si no | Descripción: Debo respetar mi postura y | Descripción: Lo que afirmo debe ir |

| | | | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| diversos problemas solo. | averiguo porque está en desacuerdo. | entiendo, preguntare. | expresarlo sin temor alguno. | de la mano con mis acciones |
|-----------------------------|--|--------------------------|---------------------------------|--------------------------------|

Nota: Esquema de acuerdo, a Facione (2007) y Paul y Elder (2003).

De todo ello, es importante resaltar que las emociones es una competencia del saber ser, que acompaña al saber conocer y entre ambas se formará un pensador crítico. El autor Paricahua, (2019). Manifiesta que tiene mucho que ver las diversas habilidades sobre todo cognitivas con comprender lo que ve, lee, aprende. Asimismo, Mendoza D. (2021), manifiesta que, para poder tomar acciones, decisiones es necesario que se piense de forma crítica, se hace necesario observar fortalezas y debilidades, para comenzar a emprender el desarrollo del pensamiento crítico. Cangalaya L. (2020). Nos manifiesta que no es nuevo el pensar críticamente, está dentro de nosotros, para ello debemos incentivarla y poder decidir nuestro mejor actuar en sociedad.

METODOLOGÍA

Esta investigación es aplicada y explicativo porque se esmera en señalar y dar explicaciones sobre lo que ocurre y proponer cambios necesarios en el contexto, (Hernández et al, 2010, p. 108).

Cuasi – Experimental

Donde:

Pretest Posttest

G.E: Grupo Experimental

GE: O1XO3

G.C: Grupo de Control

GC: O2O4

O1, O2: Pretest

O3, O4: Posttest

X: Programa “Casoanálisis

Población y muestra: Se comprende la población que nos interesa, con sus características propias que ayudará a demostrar la investigación. (Tamayo y Tamayo, 2004, p.175). La institución educativa Túpac Amaru, tiene una población total de 1600 estudiantes entre turno mañana y tarde de primero a quinto año de secundaria. A continuación, la población de estudiantes de primer año en turno tarde y mañana, 270 estudiantes. Por tanto, la población de estudio es 1ro de secundaria conformada por 10 secciones, entre el turno mañana y tarde.

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

Muestra: Según Salltiz (1980), citado por Hernández (2003, p. 238.), “Se entiende por muestra a las personas agrupadas o situaciones, acontecimientos en donde servirá para estudiarlo y generalizar los resultados que se quiere demostrar”. De acuerdo al diseño del estudio, se tiene 2 grupos, control y experimental, y de las 10 secciones que se disponían se eligió a 2 mediante el muestro aleatorio simple, dando como resultado las secciones de 1° A y 1°H. Los criterios de inclusión fue la conectividad a un WhatsApp y de exclusión fue la inasistencia.

Tabla 4

Distribución de la muestra estudiantil de los estudiantes de 1er año A y H de secundaria en la Institución educativa Túpac Amaru.

| Grupo | Grado | Cantidad de estudiantes | Edades | Varones | | Mujeres | | Sub total | |
|---------------|-------|-------------------------|--------|---------|----|---------|----|-----------|-----|
| | | | | N° | % | N° | % | N° | % |
| Experimental | A | 22 | 12 | 8 | 36 | 11 | 50 | 19 | 85 |
| | | | 13 | 1 | 5 | 2 | 9 | 3 | 14 |
| | | | | 9 | 41 | 13 | 59 | 22 | 100 |
| Grupo control | H | 22 | 12 | 10 | 45 | 11 | 50 | 21 | 95 |
| | | | 13 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| | | | | 10 | 45 | 12 | 55 | 22 | 100 |

Nota:

Elaborado en base al SIAGIE 2021, Ficha de matrícula Institución Educativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo.

Instrumentos de recolección de datos

La prueba de entrada y de salida elaborado por la autora consta de 11 preguntas, La forma de evaluar es según lo dispuesto por el Currículo Nacional de la Educación Básica, CNEB, para el ciclo VI en el desarrollo de sus aprendizajes y sus competencias, plantea que la forma de evaluar

es con a través de la evaluación formativa con relación a los niveles de logro que son: Nivel AD (Logro destacado), A (Logro esperado), B (En proceso), C. (En inicio)

PRUEBA DE ENTRADA: PRETEST () Y POSTEST ()

Estudiante: _____ Grado 1° sección: A Edad _____ Sexo _____

Docente: Marilyn Lina Arimana Cotaquispe Fecha: ____/____/____2021

INSTRUCCIONES GENERALES:

Estimados estudiantes esta prueba contiene un conjunto de casos para medir habilidades del pensamiento crítico como habilidades cognitivas y disposiciones afectivas. Cada habilidad tiene instrucciones separadas que debe ser leída cuidadosamente.

TEMA: SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE Y LAS NORMAS DE CONVIVENCIA

I. HABILIDADES COGNITIVAS

1. Explica con razonamientos lo siguiente ¿Por qué algunos de estos derechos del niño y adolescentes se cumplen o no en tu localidad? (1.3)



HABILIDAD COGNITIVA: EXPLICA

- AD. Explica muy bien sus argumentos de forma coherentes y clarifica los resultados
- A. Explica bien sus argumentos de forma coherentes y de cómo llego a juicios
- B. Explica parcialmente sus argumentos
- C. No comprende los eventos del caso

2. Lee el siguiente caso y responde:

“COMO NOS CRIARON”

Los varones soportar golpes sin llorar, está Las niñas o mujeres son las más delicadas, prohibido demostrar debilidad, o delicadeza las que deben hacer las tareas del hogar y y son los únicos que deben de luchar para deben depender de alguien para salir adelante.

Analiza: ¿Cuál es el problema de este caso? Y ¿Cuál es el propósito de pensar en este problema de principio a fin? **(1.1)**

El problema es _____

HABILIDAD COGNITIVA: ANALIZA

- AD. Usa la lógica para analizar muy bien las relaciones causan - efecto del caso y ofrece acciones para cambiar.
- A. Analiza bien las relaciones causa - efecto del caso y ofrece acciones para cambiar.
- B. Analiza de forma parcial las relaciones causan - efecto del caso y ofrece algunas acciones para cambiar.
- C. No comprende los eventos del caso

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

El propósito de analizar este caso es _____

3. **Autorregulación:** ¿Qué opinas acerca de los pronósticos que tienen los niños hasta el 2030? (1.5)

Si te pones en el lugar de estas niñas o niños maltratados ¿Cómo actuarías frente a estos problemas?



Opino que _____

Si me pongo en el lugar de esos

Niños y niñas yo actuaría _____

HABILIDAD COGNITIVA: AUTORREGULACIÓN

AD. Expresa muy bien su postura con relación al tema de forma minuciosa.

A. Expresa bien su postura con relación al tema

B. Expresa de forma parcial su postura con relación al tema

C. No comprende los eventos del caso

4. Lee el siguiente caso y responde: Infiere: ¿Qué implicancias podrías

encontrar en este caso? **(1.2)**

■ Una alumna llega a clase y grita e insulta a otro alumno, delante del resto de la clase y del profesor/profesora, que en ese momento está en el aula. Le recrimina haber hecho comentarios desagradables sobre ella, en una foto colgada en Facebook.

■ El alumno responde a los insultos de la misma manera, generándose una situación que causa molestias graves para el desarrollo de la clase. Finalmente, el alumno carga la responsabilidad en la alumna, por haber subido ella las fotos y le recuerda que, desde ese momento, son algo público, por lo que ya no puede

HABILIDAD COGNITIVA: INFIERE

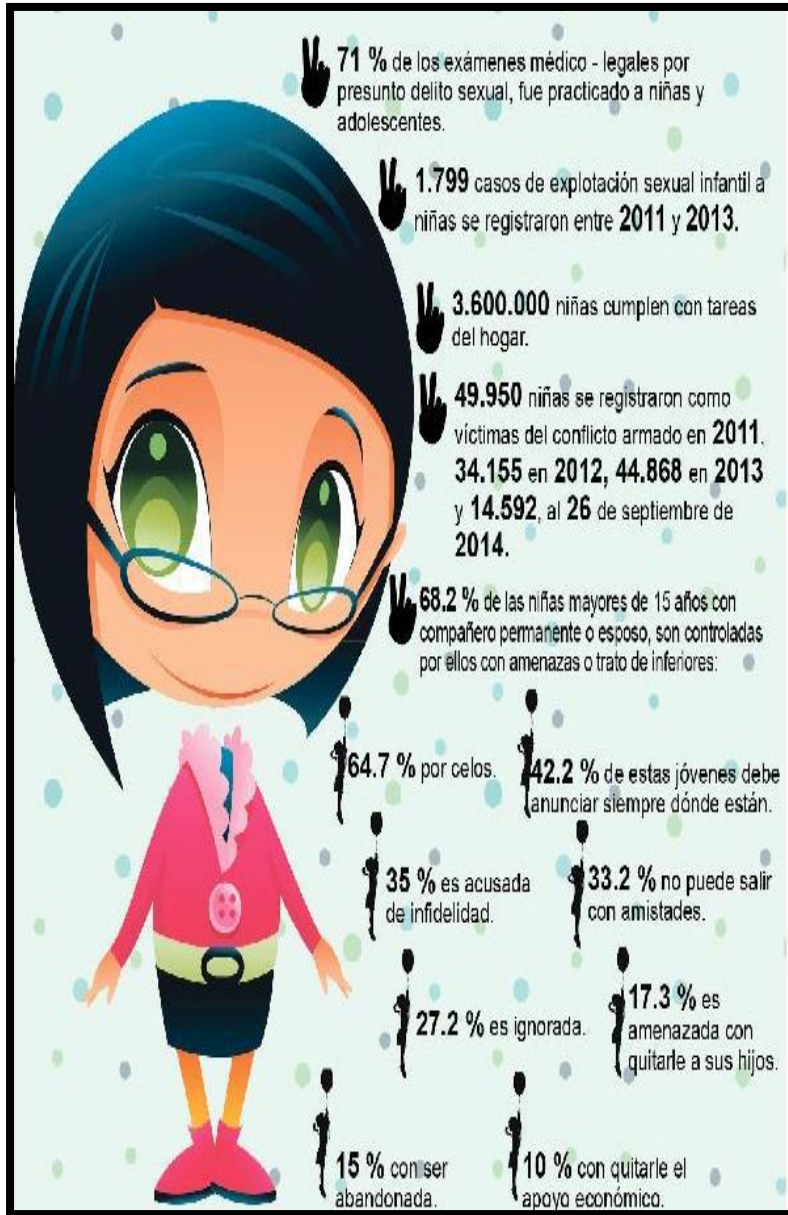
AD. Infiere muy bien hipótesis y proyecta consecuencias del caso

A. Infiere bien hipótesis y proyecta consecuencias del caso

B. Infiere de forma parcial hipótesis y proyecta algunas consecuencias del caso

C. No comprende los eventos del caso

TEMA: LA SEXUALIDAD (1.4)



Interpreta ¿Qué significa estos datos y a qué conclusión podemos llegar?

HABILIDAD COGNITIVA: INTERPRETA

- AD. Interpreta muy bien el significado con otras palabras sin alterar el sentido original
- A. Interpreta bien el significado con otras palabras sin alterar el sentido original
- B. Interpreta parcialmente el significado con otras palabras sin alterar el sentido original
- C. No comprende el significado del tema

6. Evalúa este caso imagen: (1.6)

OBSERVA CON ATENCIÓN LA URL

La URL es la dirección de un sitio web (www.eleconomista.mx, por ejemplo). Los sitios que generan contenidos falsos utilizan URLs parecidas a las de los medios reconocidos, haciendo pequeños cambios como una letra. Facebook recomienda comparar la URL de la noticia que te parezca sospechosa con la de las

¿Cuál es tu postura frente a estas informaciones?

HABILIDAD COGNITIVA: EVALÚA

- AD. Evalúa muy bien la credibilidad de un informe
- A. Evalúa bien los resultados del informe
- B. Evalúa parcialmente los resultados del informe
- C. No comprende el significado del tema

II. DISPOSICIONES AFECTIVAS

Observa las imágenes y describe a cada uno de los personajes

- 7. Describe a Mauricio con tus propias palabras y cómo lo solucionarías

Mauricio el abusivo
con Juan



DISPOSICIÓN AFECTIVA: Piensa de manera independiente

- AD. Mantiene la calma al describir a Mauricio y logra pensar muy bien por sí misma, para resolver la situación
- A. Mantiene la calma al describir a Mauricio y logra pensar bien por sí misma para resolver la situación
- B. Mantiene regularmente la calma al describir a Mauricio y regularmente trata de aportar como resolvería la situación.
- C. No comprende el significado del tema

8. ¿Justificarías a María acerca de su actitud al ver el abuso? ¿La comprenderías y/o discreparías con ella? porque

María solo observa
el abuso



DISPOSICIÓN AFECTIVA: Justicia Mental

- AD. Ejerce muy bien la justicia mental al comprender a la otra persona y a su vez discrepa con la actitud de María y por qué lo expresa.
- A. Ejerce bien la justicia mental al discrepar con la actitud de María
 - B. Ejerce más o menos la justicia mental al discrepar con la actitud de María
 - C. No comprende el significado del tema

9. Describe a Marco con tus propias palabras y qué le preguntarías a Mauricio con relación al abuso

Marco interviene y actúa con Justicia ante el abuso



| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

DISPOSICIÓN AFECTIVA: Humildad Intelectual

- AD. Evita hacer juicios equivocados e indaga muy bien antes de actuar.
- A. Evita hacer juicios equivocados e indaga bien antes de actuar
 - B. Realiza algunos juicios precipitados antes de indagar
 - C. No comprende el significado del tema

10. Piensa y expresa: Crees que actuó bien Mauricio y ¿Qué le dirías a Mauricio?

Mauricio el abusivo

Yo le diría _____



DISPOSICIÓN AFECTIVA: Valentía Intelectual

AD. Expresa muy bien lo que es correcto o no ante el caso presentado

- A. Expresa muy bien lo que es correcto o no ante el caso presentado.
- B. Expresa bien lo que es correcto o no ante el caso presentado
- C. No comprende el significado del tema

11. No siempre es fácil resolver los problemas ¿Qué harías para averiguar porque María y Mauricio actúan así?

María la Indiferente

DISPOSICIÓN AFECTIVA: Desarrollando la confianza en la razón

AD. Expresa muy bien lo que es correcto o no ante el caso presentado

- A. Expresa muy bien lo que es correcto o no ante el caso presentado.
- B. Expresa bien lo que es correcto o no ante el caso presentado
- C. No comprende el significado del tema



PRUEBA DE PRETES Y POS TEST

HABILIDADES Y DISPOSICIONES AFECTIVAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

| | NIVELES DE LOGRO | | | |
|--|--|----------------|------------|-----------|
| | Logro Destacado | Logro esperado | En proceso | En Inicio |
| HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Disposiciones | 1.1. Analiza las relaciones de causaAD efecto del problema planteado (2) | A | B | C |
| | 1.2. Infiere : Prever las implicacionesAD de un punto de vista. (4) | A | B | C |
| | 1.3. Explica : Justificar un punto deAD vista con argumentos sólidos y prever las implicaciones. (1.) | A | B | C |
| | 1.4. Interpreta el significado conAD otras palabras sin alterar el sentido original (5) | A | B | C |
| | 1.5. Autorregula su posición enAD relación al tema (3) | A | B | C |
| | 1.6. Evalúa : Juzgar si las pruebasAD citadas por un autor apoyan sus conclusiones y Juzgar la credibilidad de una fuente. (6) | A | B | C |
| | 1.7. Piensa de maneraAD independiente al intentar pensar | A | B | C |

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

| | | | |
|---|---|---|---|
| por mí misma, resolver las cosas (7) | | | |
| 1.8. Ejerce la Justicia Mental ,AD | A | B | C |
| cuando no está de acuerdo, debo intentar ver las cosas desde su punto de vista (8) | | | |
| 1.9. Desarrolla la humildad AD | A | B | C |
| intelectual al no decir cosas que no son ciertas y siempre debo estar dispuesto a preguntar (9) | | | |
| 1.10. Desarrolla la valentía AD | A | B | C |
| intelectual decir lo que creo que es correcto aun cuando no sea popular con mis amigos o con los niños con quien esté. (10) | | | |
| 1.11. Desarrolla la buena fe AD | A | B | C |
| intelectual o la integridad al tener cuidado de practicar lo que predigo. (11) | | | |

| NIVELES de logro | EVALUACIÓN FORMATIVA |
|------------------|----------------------|
| Logro destacado | AD |
| Logro esperado | A |
| Proceso | B |
| Inicio | C |

La confiabilidad Haciendo uso del Software Estadístico SPSS 25 se determinaron los Coeficientes Alfa de Cronbach y se encuentran en la tabla siguiente

Tabla 5

Coeficientes alfa de Cronbach de Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico y sus dimensiones

| Coeficientes alfa de Cronbach de Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico y sus dimensiones | | |
|--|-----------------|--|
| Dimensiones | Número de Ítems | Coeficiente alfa de cronbach: α |
| Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico | 11 | 0,857 |
| Habilidades cognitivas | 6 | 0,810 |
| Disposiciones afectivas | 5 | 0,804 |

Observamos en la tabla 5 que los coeficientes Alfa de Cronbach para la variable Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico es 0,857, para la dimensión habilidades cognitivas es 0,810 y para la dimensión disposiciones afectivas es 0,804 lo cual significa que dicha variable y sus dimensiones es confiable; según Hernández y otros (2014) coeficientes mayores o iguales a 0,750 se considera confiabilidad aceptable.

Procedimientos.

- **Fase 1:** Validación de instrumentos mediante juicios de expertos y luego la confiabilidad a través de prueba de consistencia interna alfa de Cronbach.

Una vez que se han formulado las habilidades y disposiciones para el pensamiento crítico, que evidencien el logro de los aprendizajes, lo que resta es seleccionar las técnicas y los instrumentos más adecuados para recoger la información sobre el aprendizaje de los estudiantes.

- A. Técnica: Se utilizó la observación sistemática: me permitió obtener diversos datos para la investigación, que significa realizar diversos actos como observar sin modificar los datos obtenidos con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello. Una vez que se han formulado los indicadores que evidencien el logro de los aprendizajes, lo que resta es seleccionar los instrumentos más adecuados.
- B. Instrumento: Es la prueba de entrada y de salida elaborado por la autora.
- C. La Prueba de entrada (Pretest), y la Prueba de salida (Postest), que consta de 11 preguntas, relacionadas a las habilidades cognitivas y a las disposiciones afectivas del pensamiento crítico, que es parte del programa “Casoanálisis”.

Validación de instrumentos mediante juicio de expertos, la validez del contenido se desarrolló mediante juicio de expertos de la Prueba de entrada Pretest y Postest para el grupo experimental y grupo control

Tabla 6

Validación del instrumento

| Experto/Especialidad | Grado e Institución | Ponderación |
|------------------------------|---|-------------|
| | | Porcentaje |
| Doctor | Doctor en Ciencias de la | 95% |
| Marco Inga Alata | Educación Universidad Privada del Norte | |
| Matemáticas (Estadística) | | |
| Doctora | Doctor en Educación | 95% |
| Luisa Isabel García Ipanaque | Universidad privada “César Vallejo | |

(Sociología)

| | | |
|---|--|-----|
| Doctor. Mallqui Vitor, Carlos Ciencias y Filosofía | Doctor en Ciencias de la Educación | 90% |
| | Universidad privada “César Vallejo” | |
| Doctor | Grado de Doctor | |
| Valencia Bedoya Miguel Ángel | Universidad Privada San Juan Bautista | 90% |
| Ciencias de la educación | | |
| Doctora Torpoco Alcoser Jenny Yovanna | Doctor en Educación | 85% |
| Historia y Geografía | Universidad privada “César Vallejo” | |
| Promedio 90% | | |

Nota: Juicio de expertos.

- **Fase 2:** Se aplicó la prueba de entrada al grupo experimental y grupo control a los estudiantes del primero A y H, con el aplicativo WhatsApp, con el fin de identificar el estado inicial de habilidades y disposiciones del pensamiento crítico de ambos grupos de estudiantes de educación Secundaria. Previa autorización del director y el consentimiento informado de ellos padres.
- **Fase 3:** Intervención: Se aplicó en el curso de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica con el aplicativo WhatsApp, por medio de sesiones de aprendizaje del programa “casoanálisis” al grupo experimental, además en cada sesión utilizó un caso para analizarlo y desarrollar las habilidades cognitivas y disposiciones afectivas.

- **Fase 4:** Aplicación del postest: Se aplicó el postest al grupo experimental y control, con el aplicativo WhatsApp, con la prueba de salida a fin de identificar el desarrollo de las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico.
- **Fase 5:** Prueba de hipótesis grupo experimental pretest y postest

Para probar las hipótesis de estudio debemos conocer la escala de medición de las variables, de acuerdo con el estudio la variable se encuentra en escala ordinal por ello aplicamos la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para muestras independientes.

RESULTADOS

Análisis descriptivo del Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021.

A continuación, se presentan los resultados descriptivos del pretest y postest habilidades y disposiciones del pensamiento crítico.

Observación 1.

Las variables del estudio son:

X: Variable independiente: Programa casoanálisis

Y: Variable dependiente: habilidades y disposiciones del pensamiento crítico

Tabla 8

Tabla de frecuencia de habilidades y disposiciones del pensamiento crítico y sus dimensiones en el pretest y postest del grupo control.

| | Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico | | | | | |
|-----------------|---|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | Habilidades cognitivas pretest | Disposiciones afectivas pretest | Habilidades cognitivas pretest | Habilidades cognitivas posttest | Disposiciones afectivas posttest | Pensamiento crítico posttest |
| Logro destacado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Logro esperado | 1 | 5 | 3 | 2 | 7 | 5 |
| Proceso | 14 | 12 | 13 | 18 | 14 | 16 |
| Inicio | 7 | 5 | 6 | 2 | 1 | 1 |
| Total | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |

Nota: Según datos de la encuesta

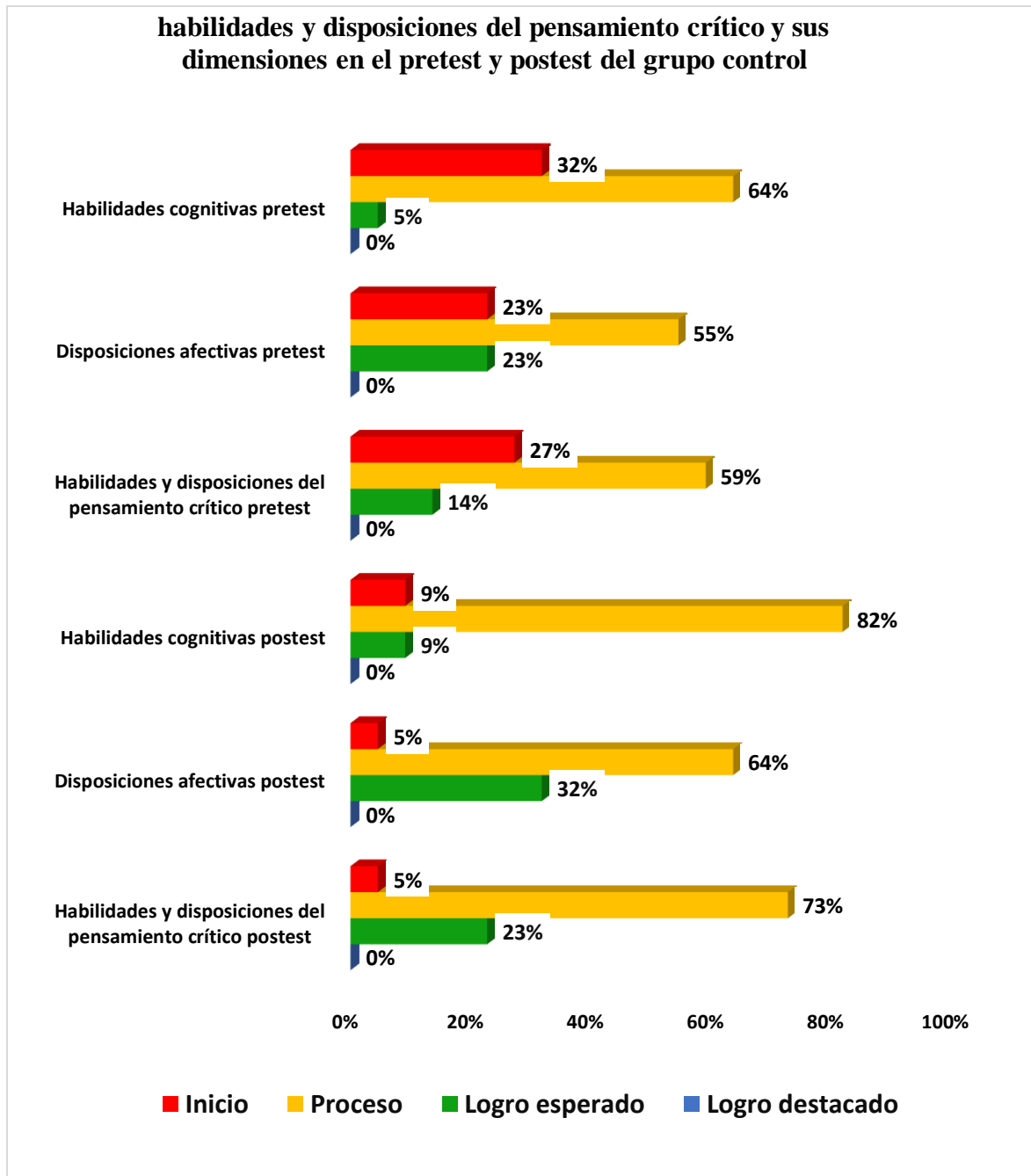


Figura 1. Frecuencia de habilidades y disposiciones del pensamiento crítico y sus dimensiones en el pretest y postest del grupo control.

Se observa en la tabla 8 y figura 1 respecto al grupo control los resultados en el pretest.

De 22 estudiantes evaluados sobre habilidades y disposiciones del pensamiento crítico 13 que representa el 59% se encuentran en el nivel proceso, 6 que representa 27% se encuentra en inicio, 3 que representa 14% en el logro esperado y ninguno en el nivel logro destacado. Respecto habilidades cognitivas 14 que representa 64% se encuentran en proceso, 7 que representa 32% se encuentra en inicio, 1 logro esperado que representa 5% y ninguno en el nivel logro destacado. Y en disposiciones afectivas 12 que representa 55% se encuentra en proceso, 5 logro esperado y 5 en el nivel inicio, que representan cada uno 23%.

En el posttest de 22 estudiantes evaluados en habilidades y disposiciones del pensamiento crítico 16 que representa el 73% se encuentran en el nivel proceso, 6 que representa 23% se encuentra en logro esperado, 1 que representa 5% en inicio y ninguno en el nivel logro destacado. Respecto habilidades cognitivas 18 que representa 82% se encuentran en proceso, 2 en inicio, 2 logro esperado que representa en ambos el 9% y ninguno en el nivel logro destacado. Y en disposiciones afectivas 14 que representa 64% se encuentran en proceso, 7 que representa 32% en logro esperado y 1 que representa 5% en el nivel inicio.

Tabla 9

Tabla de frecuencia de habilidades y disposiciones del pensamiento crítico y sus dimensiones en el pretest y posttest del grupo experimental

| Habilidades cognitivas pretest | Disposiciones afectivas pretest | Habilidades y disposiciones de pensamiento pretest | Habilidades cognitivas posttest | Disposiciones afectivas posttest | Habilidades y disposiciones de pensamiento posttest |
|--------------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|---|
|--------------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|---|

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

| | o crítico | | | o crítico | | |
|--------------------|-----------|----|----|-----------|----|----|
| | pretest | | | posttest | | |
| Logro destacado | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| Logro esperado | 0 | 0 | 0 | 14 | 11 | 13 |
| Proceso | 14 | 7 | 10 | 6 | 9 | 7 |
| Inicio | 8 | 15 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |

Nota: según datos de la encuesta.

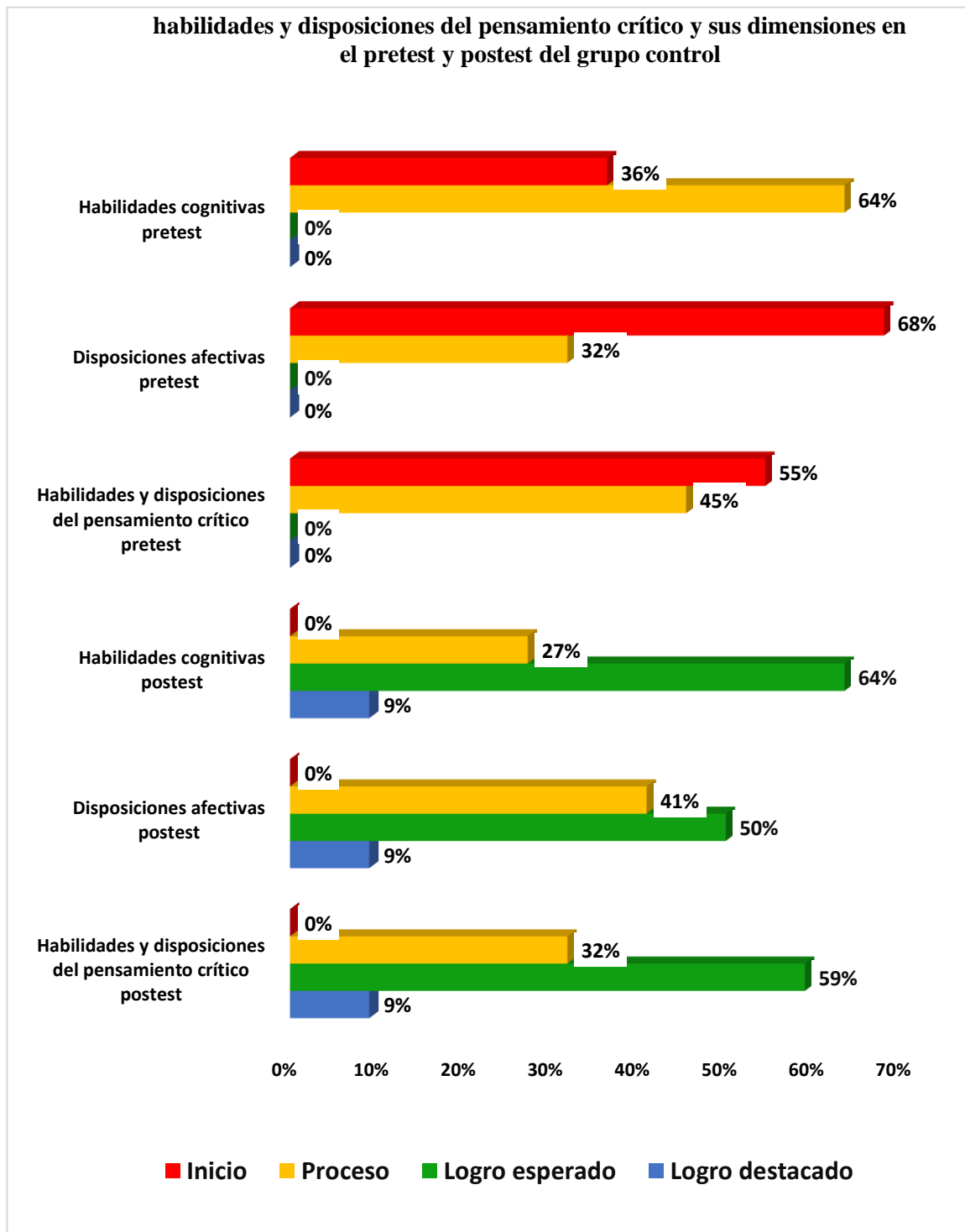


Figura 2. Frecuencia de habilidades y disposiciones del pensamiento crítico y sus dimensiones en el pretest y postest.

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

En la tabla 9 y figura 2 respecto al grupo experimental los resultados en el pretest son. De 22 estudiantes evaluados en habilidades y disposiciones del pensamiento crítico 12 que representan el 55% se encuentran en el nivel inicio, 10 que representa el 45% en proceso y ninguno en el nivel logro esperado ni destacado. Respecto habilidades cognitivas 14 que representa 64% se encuentran en proceso, 8 que representa 32% en inicio, y ninguno en el nivel logro esperado ni destacado. Y en disposiciones afectivas 15 que representa 68% se encuentran en inicio, 7 que representa el 32% en proceso y ninguno en el logro esperado ni destacado.

En el posttest de 22 estudiantes evaluados en habilidades y disposiciones del pensamiento crítico 13 que representa 59% se encuentran en el nivel logro esperado, 7 que representa 32% en proceso, 2 que representa 9% en el nivel logro destacado y ninguno en el nivel inicio. Respecto habilidades cognitivas 14 que representa 64% se encuentran en el nivel logro esperado, 6 que representa 27% en proceso, 2 que representa 9% logro destacado. Y en disposiciones afectivas 11 que representa 50% se encuentran en el nivel logro esperado 9 que representa 41% en proceso y 2 que representa 9% en el nivel logro destacado.

a.1) Estadísticos descriptivos de habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en el pretest y posttest del grupo control y experimental.

Tabla 10

Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico

Estadísticos

| | | Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico pretest del grupo control | Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico posttest del grupo control | Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico pretest del grupo experimental | Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico posttest del grupo experimental |
|-------------|----|---|--|--|---|
| N | | 22 | 22 | 22 | 22 |
| Mediana | | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 |
| Moda | | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Mínimo | | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Máximo | | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Percentiles | 25 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| | 75 | 2,00 | 2,25 | 2,00 | 3,00 |

Nota: Elaboración según base de datos

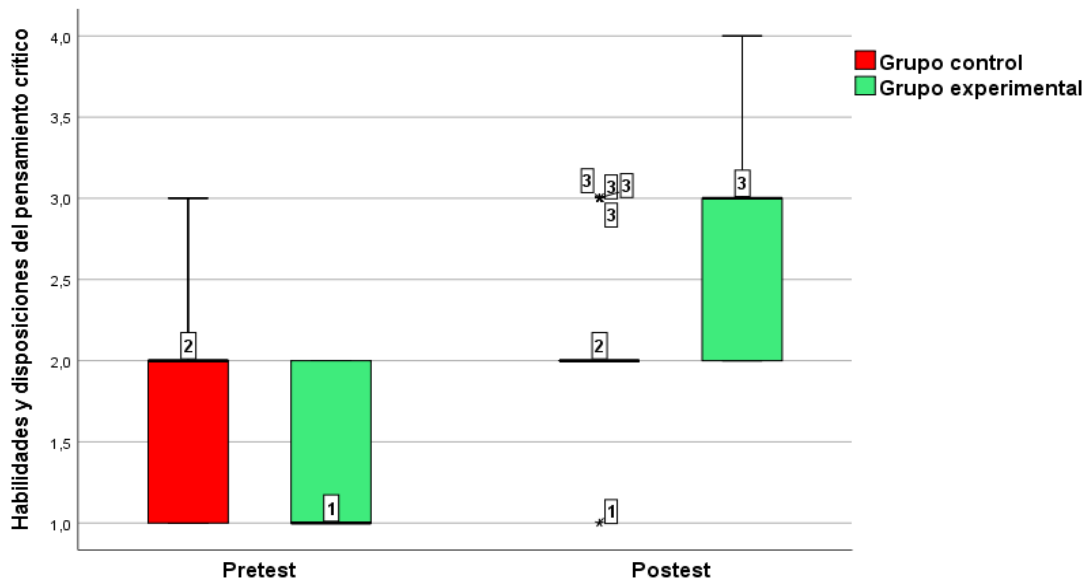


Figura 3. Medidas descriptivas habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en el pretest y posttest tanto del grupo control y experimental.

En la tabla 10 y figura 3 los resultados son que el pretest de grupo control la mediana es 2 que coincide con el cuartil 3 eso significa que el 75% de estudiantes están en el nivel proceso e inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es proceso, donde el mínimo nivel encontrado es inicio que coincide con el cuartil 1 y máximo el logro esperado. En el posttest de grupo control la mediana es 2 que casi coincide con el cuartil 3 (2,25) eso significa que casi el 75% de estudiantes están en el nivel proceso e inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es proceso, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro esperado.

En el pretest de grupo experimental la mediana es 1 que coincide con el cuartil 1, significa que el 50% de los educandos están en el nivel inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es inicio, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro en proceso que coincide con el cuartil 3. En el posttest de grupo experimental la mediana es 3 que coincide con el cuartil 3 eso significa que el 75% de estudiantes están en el nivel logro esperado y logro en proceso, asimismo el 25% restante se encuentre en el nivel logro destacado. el nivel que con más frecuencia se repite es logro esperado, donde el mínimo nivel encontrado es el logro en proceso y máximo el logro destacado.

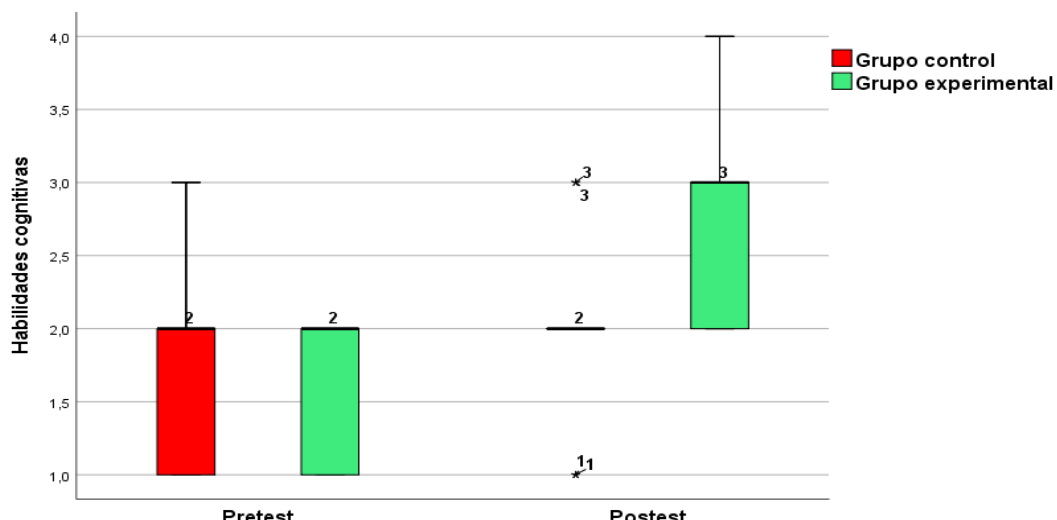
a.2) Estadísticos descriptivos de habilidades cognitivas en el pretest y posttest.

Tabla 11

Habilidades cognitivas

| | Habilidades cognitivas pretest grupo control | Habilidades cognitivas posttest grupo control | Habilidades cognitivas pretest del grupo experimental | Habilidades cognitivas posttest del grupo experimental |
|----------------|---|--|---|--|
| N | 22 | 22 | 22 | 22 |
| Mediana | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |
| Moda | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Mínimo | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Máximo | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Percentiles 25 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| 75 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |

Nota: Elaboración según base de datos



ción

Figura 4. *Medidas descriptivas de habilidades cognitivas en el pretest y posttest*

En la tabla 11 y figura 4 en el pretest del grupo control la mediana es 2 que coincide con el cuartil 3 significa que el 75% de los educandos están en el nivel proceso e inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es proceso, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro esperado. En el posttest de grupo control el 50% de estudiantes están en el nivel proceso e inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es proceso, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro esperado. En el pretest de grupo experimental la mediana es 2 que coincide con el cuartil 3, significa que el 75% de estudiantes están en el nivel proceso e inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es el nivel proceso, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro en proceso. En el posttest de grupo experimental la mediana es 3 que coincide con el cuartil 3 significa que el 75% de estudiantes están en el nivel logro esperado y logro destacado, el nivel que con más frecuencia se repite es logro esperado, donde el mínimo nivel encontrado es el logro en proceso y máximo el logro destacado.

a.3) Estadísticos descriptivos disposiciones afectivas en el pretest y posttest.

Como c

Figura 5. Medidas descriptivas de disposiciones afectivas en el pretest y postest

En la tabla 12 y figura 5 respecto a disposiciones afectivas en el pensamiento crítico lo siguiente. En el pretest de grupo control el 50% de estudiantes están en el nivel proceso e inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es proceso, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro esperado. En el postest de grupo control la mediana es 2 que coincide con el cuartil 1 significa que el 50% de estudiantes están en el nivel proceso e inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es proceso, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro esperado.

En el pretest de grupo experimental la mediana es 1 que coincide con el cuartil 1 significa que el 50% de los educandos están en el nivel inicio, el nivel que con más frecuencia se repite es el nivel inicio, donde el mínimo nivel encontrado es inicio y máximo el logro en proceso. En el postest de grupo experimental la mediana es 3 que coincide con el cuartil 3 significa que el 75% de estudiantes están en el nivel logro esperado y logro destacado, el restante 25% se encuentra el logro destacado, el nivel que con más frecuencia se repite es logro esperado, donde el mínimo nivel encontrado es el logro en proceso y máximo el logro destacado.

PRUEBA DE HIPÓTESIS:

Primero debemos conocer la escala de medición de las variables, de acuerdo al estudio la variable se encuentra en escala ordinal por ello aplicamos la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para muestras independientes

- a) Formulación de la hipótesis: formulamos hipótesis unilateral

Ho: Med1=Med2 En el pretest la mediana del grupo experimental es igual al grupo control

Ha: Med1<Med2 En el pretest la mediana del grupo experimental es menor al grupo control

Ho: Med1=Med2 En el postest la mediana del grupo experimental es igual al grupo control

Ha: Med1>Med2 En el postest la mediana del grupo experimental es mayor al grupo control.

Ho El programa “Casoanálisis” no desarrolla habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021.

Ha El programa “Casoanálisis” desarrollo habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021.

b) Nivel de significancia de 5%.

c) Aplicando el estadístico de U de Mann Whitney para muestras independientes. se obtiene el siguiente resultado.

Estadísticos de prueba ^a

| | Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico pretest del grupo control y experimental | Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico posttest del grupo experimental |
|-----------------------------|--|---|
| U de Mann-Whitney | 161,000 | 123,500 |
| W de Wilcoxon | 414,000 | 376,500 |
| Z | -2,141 | -3,131 |
| Sig. asintótica(unilateral) | ,016 | ,001 |

Tabla a. Variable de agrupación: grupo pretest posttest**13**

Nota:

Elaboración según base de datos

d). De acuerdo a la tabla 13 la decisión es rechazar la Hipótesis nula dado que el valor Sig. es igual a $p=0,016 < 0,05$ en el pretest, y $p=0,001 < 0,05$ en el posttest.

Por lo cual concluimos que el programa “Casoanálisis” desarrollo habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021. Con una probabilidad de error menor del 5%.

Prueba de Hipótesis específica

Hipótesis secundaria 1

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

Formulación de la hipótesis

Ho: Med1=Med2 En el pretest la mediana del grupo experimental es igual al grupo control.

Ha: Med1<Med2 En el pretest la mediana del grupo experimental es menor al grupo control.

Ho: Med1=Med2 En el posttest la mediana del grupo experimental es igual al grupo control.

Ha: Med1>Med2 En el posttest la mediana del grupo experimental es mayor al grupo control.

Ho El programa “Casoanálisis” no desarrolla las habilidades cognitivas del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021.

Ha. El programa “Casoanálisis” desarrolla las habilidades cognitivas del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021.

b) Nivel de significancia de 5%.

c) Aplicando el estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes, se obtiene el siguiente resultado

Tabla 14

Estadísticos de prueba^a

| | Habilidades cognitivas pretest del grupo control y experimental | Habilidades cognitivas posttest del grupo control y experimental |
|-------------------|---|--|
| U de Mann-Whitney | 224,000 | 80,000 |
| W de Wilcoxon | 477,000 | 333,000 |
| Z | -,504 | -4,279 |

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

Sig. asintótica(unilateral) ,307 ,001

Nota: Elaboración según base de datos

a. Variable de agrupación: grupo pretest postest

d) De acuerdo a la tabla 14 la decisión es no rechazar la hipótesis nula dado que el valor Sig. es igual a $p = 0,307 > 0,05$ en el pretest, y para el postest rechazar la hipótesis nula dado que $p = 0,001 < 0,05$.

e) El programa “Casoanálisis” desarrolla las habilidades cognitivas del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021. Con una probabilidad de error menor del 5%.

Hipótesis específica 2

a) Formulación de la hipótesis

Ho: Med1=Med2 En el pretest la mediana del grupo experimental es igual al grupo control

Ha: Med1<Med2 En el pretest la mediana del grupo experimental es menor al grupo control

Ho: Med1=Med2 En el postest la mediana del grupo experimental es igual al grupo control

Ha: Med1>Med2 En el postest la mediana del grupo experimental es mayor al grupo control

Ho El programa “Casoanálisis” no desarrollo las disposiciones afectivas del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021.

Ha El programa “Casoanálisis” desarrolla las disposiciones afectivas del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A de educación secundaria del Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021.

b). Nivel de significancia de 5%.

c) Aplicando el estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes, se obtiene el siguiente resultado

Tabla 15

Estadísticos de prueba ^a

| | Disposiciones pretest del grupo experimental | afectivasDisposiciones postest del grupo control y experimental |
|-----------------------------|--|---|
| U de Mann-Whitney | 114,500 | 164,500 |
| W de Wilcoxon | 367,500 | 417,500 |
| Z | -3,296 | -2,048 |
| Sig. asintótica(unilateral) | ,001 | ,021 |

a. Variable de agrupación: grupo pretest y posttest

Fuente: Elaboración según base de datos

d. De acuerdo a la tabla 15 la decisión es rechazar la Hipótesis nula dado que el valor Sig. es igual a $p=0,001 < 0,05$ en el pretest, y $p=0,021 < 0,05$ en el posttest.

e) Por lo cual concluimos que el programa “Casoanálisis” desarrolla las disposiciones afectivas del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado A en la Institución Educativa Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021. Con una probabilidad de error menor del 5%.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito de este trabajo fue determinar si la aplicación del programa “Casoanálisis” desarrolla habilidades y disposiciones del pensamiento crítico, y la información estadística lo confirma. Visto que las variables del estudio son:

Como citar: Arimana, M. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45-91.

<https://doi.org/10.47058/joa7.3>

X : Variable independiente: Programa casoanálisis

Y : Variable dependiente: habilidades y disposiciones del pensamiento crítico

Al respecto se encontraron niveles de mejora en las dimensiones habilidades cognitivas en el posttest y eso indica que el programa aplicado “programa casoanálisis” ayuda a desarrollar significativamente el pensamiento crítico. En cuanto a la dimensión disposiciones afectivas, se evidencia la mejora en las disposiciones en comparación al pretest. Por ello responder que las habilidades cognitivas y afectivas se adquieren paulatinamente, ya que nuestra aplicación del programa abarcó los meses de abril, mayo junio y parte de julio, se infiere que si se sigue aplicando mejoraría mucho mejor el pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria. Dejando claro que todavía hay estudiantes que necesitan de tiempo para mejorar sus habilidades.

Por otro lado, el Ministerio de Educación a través del CNEB, 2016, propone como uno de sus objetivos el fomentar el pensamiento crítico, para que el egresado tenga el perfil de un egresado activo, que resuelva problemas de sus diversos contextos. Entonces existen muchas investigaciones que desde varios años proponen técnicas, estrategias, para lograr ese propósito; sin embargo, muchas de ellas logran mejorar el aprendizaje, su rendimiento, pero muy pocas investigaciones se preocupan en incentivar conjuntamente las habilidades cognitivas y las disposiciones afectiva y lograr el pensamiento crítico. En esta investigación los dos tipos de habilidades mencionadas, siendo el resultado significativo.

En cuanto al autor Alfaro (2019), en su investigación dio como resultado que los estudios de casos lograron mejorar las habilidades del pensar de forma crítica en 2do de secundaria. En cambio, puedo expresar que el programa casoanálisis mejora las habilidades y disposiciones en estudiantes del 1er año, pero si se fomenta a la par las disposiciones afectivas del estudiante. En cambio, el autor Fernández (2019), demostró que la metodología estudio de caso se relacionó significativamente con el rendimiento académico; pero en mi investigación mejoro las competencias con el programa casoanálisis.

En esta investigación Paul y Elder (2005), dice que un pensador critico logra la excelencia en el pensamiento, cuando se pone en lugar de la otra persona, cuando expresa firmeza en sus posiciones, construye su propio aprendizaje, (dimensión cognitiva), y para ello tienen que saber

controlar sus emociones (dimensión afectiva). Miremos la realidad y es que hoy en día se necesita de personas que no solo manejen el conocimiento, contenidos, y se fomenta que esos conocimientos les ayude a desenvolverse en su contexto, el cómo lo debe utilizar dichos conocimientos es importantísimo en este presente siglo.

Para el autor Peter Facione (2007), recalca que es indispensable que todo pensador crítico desarrolle la parte afectiva, y que ésta sea relacionada teniendo en cuenta la parte ética. Existe interrelación entre lo cognitivo y afectivo, ambas son necesarias que se evidencie en el actuar del pensador crítico. Puedo decir que no es suficiente lo que planificamos en un programa curricular, en donde se evidencias competencias, capacidades, actividades cognitivas, no es lo único que se necesita, sino que es necesario la parte afectiva en donde vayan de la mano ambas; el objetivo es que el estudiante se sienta bien emocionalmente, y poco a poco se sentirá seguro y tomara decisiones con valores y responsabilidades y estaremos contribuyendo a la formación del ciudadano integral; por tanto sustento el resultado con lo descrito por Sánchez et al. (2004, p.103), que el enseñar se relaciona con análisis, encontrar, evaluar y usar los diversos materiales para mejorar el aprendizaje de los educandos.

CONCLUSIONES

La aplicación del programa casoanálisis desarrolló significativamente las habilidades y disposiciones en estudiantes, ya que antes de ser aplicado el programa, los estudiantes no podían analizar, interpretar, inferir, explicar, autorregular y evaluar los diversos casos de aprendizaje y no tenían la disposición de pensar críticamente. La presentación de casos a través de imágenes, relatos, les llamaba la atención y se conectaban con los casos y estaban dispuestos a leerlos y pensar críticamente.

Los resultados de la investigación permiten determinar que, es indispensable mejorar las habilidades y disposiciones afectivas en estudiantes, ya que el Ministerio de Educación propone el propósito de desarrollar del pensamiento crítico y puedan resolver problemas de su entorno.

Antes de aplicar el programa el grupo experimental, los educandos se encontraban en el nivel de inicio y luego de aplicar el programa, el resultado del postest, se evidencia el logro significativo y fue gracias a la aplicación del programa llamado “casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento crítico.

Las investigaciones se preocupan en desarrollar la actitud crítica, por ello es necesario que se parta de las realidades, y los estudios de casos contextualizados sirve de mucho, para que reconozcan su entorno y sepan identificar problemas, tomen decisiones, activando las habilidades cognitivas y acciones pertinentes frente a las problemáticas que se les presenta en donde viven. La investigación realizada contribuye el camino al cambio, teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes, la interrelación ente el contexto con los problemas cotidianos que viven los estudiantes; saber que se puede generar diversas ideas y escoger la mejor, es indispensable en este siglo XXI.

RECOMENDACIONES

- La aplicación del programa Casoanálisis desarrolla significativamente las habilidades cognitivas del pensamiento crítico, por ello se sugiere que los docentes tengan en cuenta esta propuesta, ya que los casos llaman mucho la atención, la historia, que hay en ellas se relacionan muchas veces a su vida real y se activa la empatía y las disposiciones del pensamiento crítico.
- Las diversas instituciones educativas en sus experiencias de aprendizajes, deberían tener en cuenta desarrollar habilidades cognitivas que desarrollen el pensamiento crítico y las disposiciones, ya que, si el estudiante no está dispuesto a pensar, entonces de nada serviría las diversas técnicas o estrategias propuestas.
- Los directores, subdirectores, deberían programar capacitaciones en estudio de casos o Casoanálisis, para aplicarlos en las sesiones de aprendizaje.

- Los docentes que enseñen el área de Desarrollo personal ciudadanía y Cívica, deben poner énfasis en que el estudiante sea activo y que sepa resolver problemas.

REFERENCIAS

- Alfaro S. (2019). *Programa didáctico centrado en estudio de casos y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de segundo de secundaria. Trujillo Perú.* <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15843/Alfaro%20Lujan%2c%20Silvia%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arce B. (2019). *Pensamiento crítico en estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Manuel A. Odría del distrito Ciudad Nueva, Tacna-*
- Bezanilla Albisua, M. J., Poblete Ruiz, M., Fernández Nogueira, D., Arranz Turnes, S., & Campo Carrasco, L. (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios.* Estudios pedagógicos (Valdivia), 44(1), 89-113. Calderón U. 2000 Didáctica General estudios de casos. Universidad Nacional de Trujillo.
- Bonney, K. (2015). Case Study Teaching Method Improves Student Performance and Perceptions of Learning Gains. J Microbiol Biol Edu, 16, 21-28. Feb 7 2020, De PMC Base de datos. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4416499/>
- Boisvert, J. 2004. *La formación del pensamiento crítico Teoría y Práctica.* Fondo de Cultura Económica. México, D.F. México, pp. 214.
- Cangalaya Sevillano, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. Desde el Sur, 12(1), 141-153. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Cielo L. (2019). *Programa “Casoanálisis” para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3° de secundaria del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la I.E “RAMÓN CASTILLA 88044” COISHCO, 2018.* Recuperado de <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3281/47135.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colbert, J., Trimble, K. y Desberg, P. (1996): The case for education contemporary approaches for using case methods. Allyn and Bacon. USA. Recuperado de http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/casos/casos.pdf <https://philpapers.org/rec/ENNCTA-2>
- Currículo Nacional de la Educación Básica (2016). Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿qué es y por qué es importante?* http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php_1

- Facione, Peter (1990), “*Critical thinking: a statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*”, en *American Philosophical Association, California, The California Academic Press*, pp. 1-111.
- Fernández B. (2019). *Relación entre la Metodología Estudio de Casos y El Rendimiento Académico en los Estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior*, Trujillo 2019
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación (S. A. D. C. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.); Vol. 6, Número 2). [https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN LECTOR PROGRAMA ALTO MANDO NAVAL 2020/2. Hernández, Fernández y Baptista-Metodología Investigación Científica 6ta ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN_LECTOR_PROGRAMA_ALTO_MANDO_NAVAL_2020/2_Hernández_Fernández_y_Baptista-Metodología_Investigación_Científica_6ta_ed.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). Metodología de la investigación. En Metodología de la investigación. <http://www.casadellibro.com/libro-metodologia-de-la-investigacion-5-edincluye-cd-rom/9786071502919/1960006>
- Jiménez (2021). *El Estudio de casos para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria*, Trujillo 2020. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54754/Jim%c3%a9nez_ELE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jonassen, David (2011). *Learning to Solve Problems: A Handbook for Designing Problem-Solving Learning Environments*. New York: Routledge.
- Mendoza, D, (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación básica*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre, 2021, Volumen 5, Número 6 <https://orcid.org/0000-0002-2785-7165>
- MINEDU. (2016). *de la Educación Básica. En Libro Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacionalde-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU. (2019). *Evaluaciones Nacionales de Estudiantes 2019* (ECE). http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019_15.06.19.pdf
- NILSON, L. (2010). *Teaching at its best: a research-based resource for college instructors*. San Francisco: JosseyBass.
- Paricahua Mamani, Z. O. (2019). *El Pensamiento Crítico, Habilidades Cognitivas y la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 4º grado la Institución Educativa Gran Unidad Escolar “San Carlos” Puno*. [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4099/TD CE 2186 P1 - Paricahua Mamani Zenaida Odilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4099/TD_CE_2186_P1_-_Paricahua_Mamani_Zenaida_Odilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado de: 81 <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. En Fundación para el Pensamiento Crítico (Vol. 4). www.criticalthinking.org

- Prado, M. (2019). *El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla – Callao*. [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3888/TD%20CE%202158%20P1%20-%20Prado%20Coronado%20Monica%20Viviana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saldanha, J y Haen, K. (2016). *Investigating the effectiveness of case studies in improving student learning in a 200-level Anatomy course*. CIRTl Reports. 3. http://lib.dr.iastate.edu/cirtl_reports/3
- Saiz Sánchez, C. (2018). *Pensamiento Crítico y Eficacia* (Pirámide (, Vol. 53, Número 9). www.edicionespiramide.es
- Selltiz C (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales* / Claire Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/23566192/Selltiz-Metodos-de-investigacion-en-las-relaciones-sociales>
- Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) <https://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>
- Tamayo y Tamayo, Mario. *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.1997. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- The Future of Jobs Report (2020), *World Economic Forum* https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf
- World Economic Forum (2020) *10 principales habilidades laborales del futuro Forum* <https://es.weforum.org/agenda/2020/10/estas-son-las-10-principales-habilidades-laborales-del-futuro-y-el-tiempo-que-lleva-aprenderlas/>
- Unesco. (2020). *Avanzar en las habilidades básicas del siglo XXI*. París: Autor. <https://es.unesco.org/news/avanzar-habilidades-basicas-del-siglo-xxi>