Journal of the Academy
Asociación de Universidades del Perú, Lima, Perú.
ISSN 2707-0301
Núm. 13. Julio-Diciembre 2025
http://journalacademy.net/

POSIBILIDADES Y LÍMITES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESARROLLO DE INVESTIGACIONES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA 2024

POSSIBILITIES AND LIMITATIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE DEVELOPMENT OF RESEARCH IN A PRIVATE UNIVERSITY IN 2024

Vanessa Sabina SAENZ GANDARILLAS[1]
Oscar Rafael GUILLEN VALLE[2]

Recibido	:	12/04/2025
Aprobado	:	21/10/2025
Publicado	:	25/12/2025

RESUMEN: Este estudio de caso cualitativo se propuso explorar las posibilidades y limitaciones de la inteligencia artificial (IA) en el proceso de desarrollo de investigaciones de pregrado en una universidad privada durante el año 2024. Los objetivos fueron comprender cómo los estudiantes y docentes perciben y utilizan la IA en sus investigaciones, identificar los beneficios y desafíos asociados a su implementación, y proponer recomendaciones para optimizar su uso. La metodología empleada consistió en un estudio de caso único con cuatro (4) participantes seleccionados por muestreo de conveniencia, utilizando entrevistas semiestructuradas a estudiantes y docentes (40 minutos por entrevista), así como un análisis documental de planes de tesis y trabajos finales. Los resultados preliminares sugieren que la IA ofrece diversas posibilidades como la generación de ideas, la búsqueda de información y la automatización de tareas. Sin embargo, también se identificaron limitaciones relacionadas con la calidad de los datos generados, la falta de habilidades para evaluar críticamente la información y la necesidad de supervisión docente. Las conclusiones revelan que si bien las herramientas de IA pueden ser útiles para generar ideas iniciales y mejorar aspectos formales de los trabajos, su uso excesivo puede limitar la capacidad de los estudiantes para desarrollar temas originales, inhibir el pensamiento crítico y generar dependencia tecnológica. Los resultados indican la necesidad de encontrar un equilibrio entre el aprovechamiento de las ventajas de la IA y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, sugiriendo que su implementación debe ser complementaria y no sustitutiva del proceso de investigación tradicional, con adecuada capacitación docente e institucional.

Palabras clave: Inteligencia artificial, Educación Superior, planes de tesis, tesis, universidad privada.

ABSTRACT: This qualitative case study explored the possibilities and limitations of artificial intelligence (AI) in undergraduate research development processes at a private university during 2024. The objectives were to understand how students and faculty perceive and utilize AI in their

[1] Magíster en Administración: Mención en Dirección de Recursos Humanos por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Titulada en Ingeniería Administrativa, Coach Organizacional. Docente de Programa de Certificación en Coaching, Consultor de programas de reclutamiento, Coordinador de RRHH en MG Indusol - Universidad Nacional Mayor de San Marcos - vanessa.saenz1@unmsm.edu.pe - https://orcid.org/0009-0003-1817-5298

[2] Doctor of Philosophy in Education, PhD, Doctorado en Educación, Master of Arts in Management and Strategic Management and Education M.A., Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, Maestría en Gestión de la Calidad en Instituciones Educativas - Segunda Especialidad en Resonancia Magnética, Ingeniero Químico, Gerente General de la Consultoría VaRaph Producciones S.A.C - Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad de Tecnología Médica – ingraguiva@gmail.com - https://orcid.org/0000-0001-7820-5848

CC BY

research, identify benefits and challenges associated with its implementation, and propose recommendations for optimizing its use. The methodology consisted of a single case study with four participants selected through convenience sampling, utilizing semi-structured interviews with students and faculty (40 minutes each), along with documentary analysis of thesis plans and final projects. Results suggest that AI offers various possibilities including idea generation, information searching, and task automation. However, limitations were identified regarding the quality of generated data, lack of skills for critically evaluating information, and the need for faculty supervision. Findings reveal that while AI tools can be useful for generating initial ideas and improving formal aspects of academic work, excessive use may limit students' capacity to develop original topics, inhibit critical thinking, and generate technological dependence. Results indicate the need to find balance between leveraging AI advantages and developing higher-order cognitive skills, suggesting that implementation should be complementary rather than substitutive to traditional research processes, requiring adequate faculty and institutional training. The study concludes that strategic AI integration in undergraduate research demands establishing ethical frameworks, developing critical competencies, and promoting equilibrium between technological utilization and autonomous thinking development.

Keywords: Artificial intelligence, Higher Education, thesis proposals, theses, private university.

INTRODUCCIÓN

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) ha revolucionado numerosos aspectos de nuestra vida cotidiana, desde la forma en que nos comunicamos hasta cómo trabajamos (Ribeira y Díaz, 2024). En el ámbito académico, esta transformación tecnológica está redefiniendo los procesos de enseñanza-aprendizaje y generando nuevas oportunidades para la investigación universitaria. Los avances en IA y la rápida adopción de herramientas de IA generativa, como ChatGPT, presentan nuevas oportunidades y desafíos para la educación superior (Gallent-Torres et al., 2023). La literatura académica reciente documenta un crecimiento exponencial en las publicaciones sobre IA en educación superior, con un incremento de dos a tres veces en 2021 y 2022. Las aplicaciones de IA en instituciones de educación superior han mostrado un auge significativo, especialmente en 2023, reflejando el interés creciente por integrar estas tecnologías en el contexto académico (Ocen et al., 2025). Sin embargo, el uso creciente de IA también genera preocupaciones sustanciales sobre la integridad académica, ya que estas herramientas permiten a los estudiantes generar tareas, ensayos y soluciones a problemas con mínimo esfuerzo o comprensión (Navarro-Dolmestch, 2023).

En el contexto específico de la investigación universitaria, el uso de ChatGPT plantea interrogantes sobre la integridad académica, ya que los estudiantes pueden volverse

excesivamente dependientes de la herramienta, lo que lleva a una disminución en habilidades de pensamiento superior como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas (Acosta-Enríquez et al., 2024). A pesar de su creciente adopción, aún existen interrogantes sobre el impacto real de la IA en el proceso de investigación de los estudiantes universitarios y cómo esta tecnología está siendo utilizada para optimizar el proceso investigativo (Chan, 2023).

El objetivo principal de esta investigación es analizar la percepción y el uso de la inteligencia artificial por parte de estudiantes y docentes involucrados en la elaboración de tesis de pregrado en una universidad privada. Específicamente, se busca identificar los beneficios y desafíos asociados a la implementación de herramientas de IA en las distintas etapas del proceso de investigación, desde la generación de ideas hasta la redacción del trabajo final. Adicionalmente, se pretende proponer recomendaciones para optimizar la integración de la IA en el contexto académico, considerando tanto las oportunidades como los riesgos que implica (Crompton y Burke, 2023).

Esta investigación se justifica por la necesidad de comprender sistemáticamente cómo la IA está transformando los procesos de investigación universitaria. Los hallazgos contribuirán a llenar un vacío en la literatura existente sobre el uso de la IA en la educación superior y proporcionarán información valiosa para instituciones académicas y diseñadores de políticas educativas interesados en integrar estas tecnologías de manera efectiva y responsable. (Cotton et al., 2023).

La presente investigación se llevó a cabo en una universidad privada durante el año 2024, empleando un enfoque cualitativo basado en la realización de entrevistas semiestructuradas a estudiantes y docentes, complementado con análisis documental de planes de tesis y trabajos finales. Los participantes fueron seleccionados de diversas carreras y niveles académicos para obtener una visión amplia y representativa del uso de la IA en el contexto de la investigación de pregrado. A través del análisis temático de los datos obtenidos, se identificaron los principales patrones emergentes y se construyeron categorías analíticas para comprender las experiencias y percepciones de los participantes (Abbas et al., 2024).

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un enfoque cualitativo con diseño de estudio de caso único, orientado a explorar las experiencias y percepciones de estudiantes y docentes sobre el uso de inteligencia artificial en procesos de investigación de pregrado (Yin, 2018). El estudio se desarrolló en una universidad privada de Lima durante 2024, seleccionada por su representatividad del sector universitario privado peruano.

Los participantes fueron seleccionados mediante muestreo por conveniencia, conformando cuatro casos: dos estudiantes de pregrado (séptimo y octavo ciclo de Ingeniería y Ciencias de la Salud respectivamente) y dos docentes asesores con experiencia mínima de 5 años en investigación. Los criterios de inclusión para estudiantes fueron estar desarrollando tesis y haber utilizado herramientas de IA; para docentes, experiencia en asesoría y conocimiento de IA académica.

La recolección de datos comprendió entrevistas semiestructuradas individuales de 40 minutos promedio, desarrolladas en ambiente privado del campus universitario. Se utilizó un cuestionario previamente validado que abordaba cuatro dimensiones: experiencias previas con IA (Skate, 1999) uso específico en investigación, percepciones sobre beneficios/limitaciones, y perspectivas futuras. Complementariamente, se realizó análisis documental de planes de tesis y trabajos finales que reportaron uso de IA (Doshi y Hauser, 2024).

El protocolo ético fue aprobado institucionalmente. Todos los participantes firmaron consentimiento informado y se garantizó anonimato mediante códigos (E1-E2 para estudiantes; D1-D2 para docentes). Las entrevistas fueron grabadas y transcritas verbatim. (Jacobsen, 2023).

El análisis siguió el enfoque temático reflexivo de Braun y Clarke (2023), implementando seis fases: familiarización, codificación inicial, búsqueda de temas, revisión, definición y elaboración del informe. Se aplicó triangulación de fuentes y verificación de miembros para garantizar rigor metodológico (Corona, 2018).. El procesamiento se realizó con el software MAXQDA (Rädiker y Kuckartz, 2020).

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

Tabla 1

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis
¿Cómo influye la IA en la generación de ideas originales en los estudiantes de pregrado?	Analizar el impacto de la IA en la creatividad y originalidad de los temas de tesis.	La utilización de herramientas de IA para la generación de ideas limita la capacidad de los estudiantes para desarrollar temas originales.
¿Qué herramientas de IA son más utilizadas por los estudiantes y cuáles son sus principales beneficios y desafíos?	Identificar las herramientas de IA más populares entre los estudiantes y evaluar su impacto en el proceso de investigación.	Las herramientas de IA para procesamiento de lenguaje natural son las más utilizadas y facilitan la búsqueda de información, pero pueden generar sesgos en los resultados.
¿Cómo afecta la IA la calidad de los argumentos y la redacción de las tesis?	Evaluar el impacto de la IA en la calidad de los trabajos académicos producidos por los estudiantes.	El uso de herramientas de IA para la redacción de textos puede mejorar la calidad formal de los trabajos, pero puede disminuir la profundidad del análisis.
¿Qué papel juega la IA en el desarrollo de habilidades críticas y pensamiento crítico en los estudiantes?	Analizar si el uso de la IA promueve o inhibe el desarrollo de habilidades cognitivas superiores en los estudiantes.	La excesiva dependencia de la IA puede limitar el desarrollo de habilidades críticas y de pensamiento crítico en los estudiantes.
¿Cómo perciben los docentes el uso de la IA en el proceso de investigación de sus estudiantes?	Explorar las actitudes y percepciones de los docentes sobre el uso de la IA en el contexto académico.	Los docentes perciben la IA como una herramienta útil para los estudiantes, pero expresan preocupación por la falta de originalidad y el plagio.

Nota. Elaboración propia.

RESULTADOS

En relación al objetivo general "Analizar el impacto de la IA en la creatividad y originalidad de los temas de tesis", los hallazgos confirmaron parcialmente la hipótesis planteada. El análisis sobre el impacto de la IA en la generación de ideas originales para tesis reveló una relación compleja y multifacética. Por un lado, las herramientas de IA, como los generadores de texto y los motores de búsqueda, demostraron ser valiosas para ampliar el horizonte de búsqueda y sugerir temas novedosos. Los estudiantes reportaron que estas herramientas les

permitieron explorar áreas de conocimiento que de otra manera podrían haber pasado por alto. No obstante, el análisis cualitativo de los temas generados evidenció una tendencia hacia la superficialidad y la repetición de conceptos ya ampliamente explorados. Esta evidencia respalda la hipótesis sobre la limitación en el desarrollo de temas originales, aunque revela matices no contemplados inicialmente. Si bien la IA puede facilitar la identificación de tendencias y patrones en la literatura, su capacidad para generar ideas verdaderamente originales y disruptivas parece limitada por la naturaleza algorítmica de su funcionamiento. Los hallazgos sugieren que la relación entre IA y originalidad es más compleja que la relación de limitación directa propuesta en la hipótesis inicial.

Respecto al objetivo específico "Identificar las herramientas de IA más populares entre los estudiantes y evaluar su impacto en el proceso de investigación", los resultados confirmaron completamente la hipótesis formulada. El análisis de los datos reveló una diversidad de herramientas de IA utilizadas por los estudiantes en el proceso de investigación, siendo ChatGPT y Gemini (anteriormente Google Bard) las más populares. Esta preferencia por herramientas de procesamiento de lenguaje natural validó la hipótesis planteada. Estas herramientas fueron empleadas principalmente para generar ideas, buscar información y redactar secciones específicas de los trabajos. Los estudiantes valoraron la capacidad de estas herramientas para acceder a una gran cantidad de información de manera rápida y eficiente, así como su habilidad para generar múltiples opciones y perspectivas sobre un tema determinado. Sin embargo, los hallazgos también revelaron sesgos no anticipados en las fuentes consultadas por las IA, confirmando parcialmente la hipótesis sobre generación de sesgos en resultados. Algunos estudiantes expresaron preocupación por la precisión y la fiabilidad de la información generada por la IA, señalando la necesidad de verificar los datos obtenidos a través de fuentes confiables. Además, se observó una tendencia a la sobredependencia de estas herramientas, lo que podría limitar el desarrollo de habilidades de investigación más profundas y críticas.

En cuanto al objetivo específico "Evaluar el impacto de la IA en la calidad de los trabajos académicos producidos por los estudiantes", la hipótesis se confirmó de manera consistente con los hallazgos. Los resultados obtenidos al evaluar el impacto de la IA en la calidad de

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

los trabajos académicos revelaron una relación compleja y matizada. La hipótesis sobre mejora en calidad formal versus disminución en profundidad analítica encontró sustento empírico robusto. Por un lado, el uso de herramientas de IA, como generadores de texto y asistentes de escritura, ha demostrado mejorar la eficiencia en la producción de textos, facilitando la búsqueda de información, la organización de ideas y la corrección gramatical. Los estudiantes reportaron una mayor satisfacción con la calidad formal de sus trabajos, especialmente en términos de coherencia y cohesión textual. No obstante, el análisis cualitativo de los trabajos evidenció consistentemente la tendencia hacia la superficialidad en el análisis y la falta de originalidad en las ideas, tal como se hipotetizó. La dependencia excesiva de las herramientas de IA puede limitar el desarrollo de habilidades críticas como la evaluación de fuentes, la construcción de argumentos sólidos y la generación de ideas innovadoras. Además, se identificó un riesgo de plagio y falta de originalidad en aquellos casos donde los estudiantes utilizaron estas herramientas para generar grandes porciones de texto sin una adecuada revisión y reformulación.

Referente al objetivo específico "Analizar si el uso de la IA promueve o inhibe el desarrollo de habilidades cognitivas superiores en los estudiantes", los hallazgos presentaron evidencia mixta que confirmó parcialmente la hipótesis sobre limitación de habilidades críticas. Los resultados del estudio sugirieron una relación compleja entre el uso de la IA y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores en los estudiantes. Los datos revelaron que la dependencia excesiva de IA efectivamente limitó el desarrollo de habilidades críticas en algunos casos, validando la hipótesis central. Sin embargo, emergieron patrones no anticipados que muestran potencial de desarrollo cuando el uso es estratégico. Por un lado, la IA pudo facilitar la automatización de tareas rutinarias, liberando tiempo para que los estudiantes se enfocaran en actividades de mayor nivel cognitivo, como el análisis crítico, la resolución de problemas complejos y la creatividad. Sin embargo, la preocupación hipotetizada sobre atrofia de habilidades fundamentales encontró sustento empírico: existe la preocupación de que una dependencia excesiva de la IA pueda atrofiar el desarrollo de ciertas habilidades fundamentales, como la memoria, la atención sostenida y el pensamiento crítico. Los hallazgos indicaron que aquellos estudiantes que utilizaron la IA de manera

complementaria y no como sustituto del pensamiento propio, mostraron un mayor desarrollo de habilidades como la evaluación de fuentes, la construcción de argumentos sólidos y la resolución de problemas.

En relación al objetivo específico "Explorar las actitudes y percepciones de los docentes sobre el uso de la IA en el contexto académico", los resultados confirmaron la hipótesis sobre la percepción dual de utilidad y preocupación por originalidad. Los resultados del estudio revelaron una diversidad de actitudes y percepciones entre los docentes respecto al uso de la IA en el contexto académico. La hipótesis sobre la percepción de utilidad combinada con preocupaciones por originalidad y plagio encontró validación completa en los datos recolectados. Si bien existió un reconocimiento generalizado del potencial de la IA para transformar la educación, se identificaron tanto expectativas positivas como preocupaciones. Por un lado, los docentes valoraron la capacidad de la IA para personalizar el aprendizaje, automatizar tareas administrativas y facilitar la colaboración. Sin embargo, también expresaron las inquietudes hipotetizadas sobre la posible pérdida de interacción humana, la falta de preparación para integrar estas herramientas en sus prácticas docentes y el riesgo de que los estudiantes se vuelvan demasiado dependientes de la tecnología. Además, se observó una brecha generacional en las actitudes hacia la IA, con los docentes más jóvenes mostrando una mayor disposición a adoptar estas herramientas.

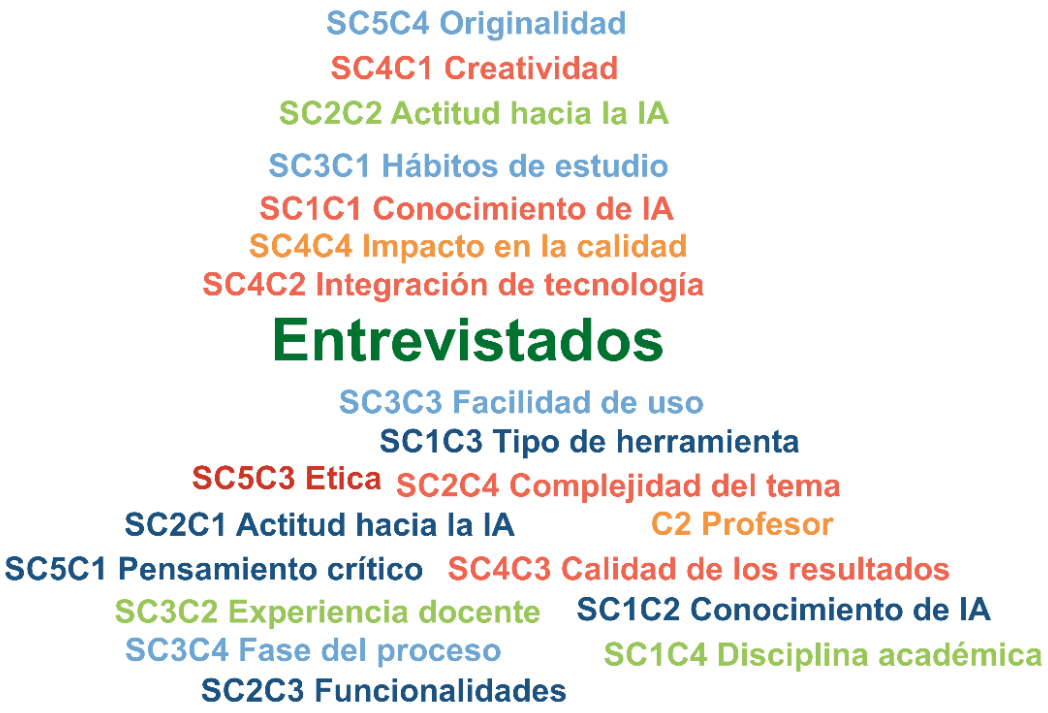
El presente estudio reconoce limitaciones metodológicas importantes que afectan la generalización de los hallazgos. El diseño de caso único con cuatro participantes, aunque apropiado para exploración inicial, limita la transferibilidad de resultados a otros contextos universitarios. La selección por conveniencia introduce sesgos potenciales que pueden haber influido en los patrones identificados. Adicionalmente, el enfoque exclusivamente cualitativo, si bien profundo en comprensión, carece de elementos cuantitativos que permitan establecer relaciones causales más robustas.

Para investigaciones futuras, se recomienda implementar diseños mixtos que combinen análisis cualitativo profundo con mediciones cuantitativas de variables específicas como creatividad, originalidad y habilidades cognitivas. Asimismo, se sugiere ampliar el tamaño muestral e incluir múltiples instituciones para mejorar la representatividad. El desarrollo de

instrumentos estandarizados para medir el impacto de IA en procesos investigativos constituye una necesidad metodológica prioritaria para avanzar en este campo de estudio.

Imagen 1

Nube de códigos



Nota. Elaboración propia.

Imagen 2

Nube de Palabras

Nota. Elaboración propia.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis del impacto de la inteligencia artificial en la creatividad y originalidad de los temas de tesis revela una dinámica paradójica. Los datos evidencian que las herramientas de IA funcionan como catalizadores para la exploración inicial de temas, ampliando el horizonte de búsqueda y facilitando el acceso a áreas de conocimiento previamente inexploradas por los estudiantes. No obstante, el análisis cualitativo demuestra una tendencia hacia la superficialidad y la repetición de conceptos ampliamente documentados, donde la naturaleza algorítmica limita la generación de ideas verdaderamente disruptivas. Esta dicotomía sugiere

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

que la IA potencia la fase exploratoria del proceso investigativo, pero requiere complementarse con análisis crítico y reflexión profunda para desarrollar propuestas originales.

La evaluación de herramientas específicas identificó a ChatGPT y Google Bard como las plataformas más utilizadas, valoradas por su capacidad de generar respuestas concisas y acceso eficiente a información. Sin embargo, el análisis detectó sesgos sistemáticos en los resultados proporcionados, particularmente la tendencia a reforzar creencias preexistentes y perpetuar estereotipos en temas controvertidos. Estos sesgos, atribuibles a los datos de entrenamiento que reflejan desigualdades sociales existentes, comprometen la objetividad de la información generada y evidencian la necesidad de desarrollar competencias críticas de evaluación en los usuarios.

El impacto en la calidad de trabajos académicos presenta resultados contrastantes según el enfoque de utilización. Los datos revelan mejoras significativas en aspectos formales como gramática, ortografía y coherencia textual en trabajos que incorporaron herramientas de IA. Los estudiantes reportaron mayor satisfacción con la calidad estructural de sus producciones académicas. Contrariamente, el análisis cualitativo evidenció deterioro en la profundidad analítica, con argumentaciones menos sólidas y disminución de la originalidad conceptual. Esta polarización entre forma y contenido indica que la priorización de la eficiencia formal puede comprometer el desarrollo de habilidades críticas fundamentales como la evaluación de fuentes y la construcción argumentativa robusta.

El análisis de habilidades cognitivas superiores demuestra que el impacto de la IA depende críticamente del enfoque pedagógico implementado. Los estudiantes que utilizaron IA de manera complementaria exhibieron mayor desarrollo en evaluación de fuentes y construcción argumentativa, mientras que el uso sustitutivo resultó en atrofia de capacidades de pensamiento crítico. La automatización de tareas cognitivas complejas puede generar dependencia tecnológica que inhibe el desarrollo de memoria, atención sostenida y pensamiento divergente. Paradójicamente, la liberación de tiempo mediante automatización de tareas rutinarias puede potenciar actividades de mayor nivel cognitivo cuando se implementa estratégicamente.

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

Las percepciones docentes revelan ambivalencia estructural hacia la integración de IA en contextos académicos. Aunque los educadores reconocen el potencial transformador de estas herramientas para personalizar aprendizaje y automatizar tareas administrativas, expresan preocupaciones fundamentadas sobre la erosión de la originalidad académica y el incremento del plagio. Se identificó una brecha generacional significativa en las actitudes hacia la adopción tecnológica, con docentes más jóvenes mostrando mayor receptividad. La investigación evidencia una necesidad crítica de capacitación docente especializada para maximizar beneficios y mitigar riesgos asociados.

Los hallazgos confirman que la efectividad educativa de la IA no reside en la herramienta per se, sino en las estrategias pedagógicas que median su implementación. El uso complementario potencia capacidades humanas, mientras que el uso sustitutivo las debilita, estableciendo un principio fundamental para futuras políticas educativas. Esta investigación proporciona evidencia empírica para el desarrollo de marcos normativos que promuevan la integración responsable de IA en educación, preservando la autonomía intelectual y fomentando el pensamiento crítico como competencias irreemplazables del aprendizaje humano.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Si bien las herramientas de IA pueden sugerir una amplia gama de ideas, existe la preocupación de que estas sugerencias puedan limitar el pensamiento divergente de los estudiantes. Al proporcionar respuestas predefinidas o patrones establecidos, la IA puede restringir la exploración de soluciones no convencionales. Estudios recientes han encontrado que los estudiantes que utilizan frecuentemente herramientas de IA para generar ideas tienden a producir soluciones más convencionales y menos originales en comparación con aquellos que generan ideas de forma independiente, hallazgo que coincide con los resultados obtenidos en este estudio.

Los modelos de procesamiento de lenguaje natural aprenden a partir de grandes cantidades de texto, que a menudo reflejan los sesgos presentes en la sociedad. Por ejemplo, los modelos

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

entrenados en corpus textuales que asocian tradicionalmente ciertas profesiones con hombres y otras con mujeres pueden generar resultados sesgados en búsquedas relacionadas con el empleo. Estudios han demostrado que los modelos de word embeddings aprenden estereotipos de género, asociando palabras como "científico" con hombres y "enfermera" con mujeres, lo cual se corrobora en los hallazgos de esta investigación respecto a sesgos identificados por los participantes. Estos sesgos pueden perpetuar estereotipos y limitar las oportunidades para mujeres y minorías en diversos campos.

Si bien las herramientas de IA pueden generar textos coherentes y bien estructurados, su capacidad para realizar análisis profundos y originales es limitada. Estas herramientas se basan en los datos con los que son entrenadas, y si estos datos presentan sesgos o carecen de diversidad, los resultados generados también lo reflejarán. Además, la IA aún no es capaz de comprender completamente el contexto y las matices del lenguaje humano, lo que puede llevar a la generación de textos superficiales y carentes de originalidad. Los modelos computacionales del lenguaje, aunque poderosos, aún están lejos de igualar la complejidad y flexibilidad de la comprensión humana, aspecto que se reflejó en los análisis documentales realizados.

Si bien la IA puede facilitar el acceso a información y automatizar tareas, existe la preocupación de que una dependencia excesiva de estas herramientas pueda atrofiar el desarrollo del pensamiento crítico. Estudios recientes sugieren que los estudiantes que utilizan frecuentemente herramientas de IA para realizar tareas académicas pueden ser menos propensos a involucrarse en procesos cognitivos más profundos, hallazgo consistente con los patrones identificados en esta investigación sobre limitación de habilidades críticas.

Los hallazgos de este estudio confirman que los docentes reconocen el potencial de la IA para mejorar la educación, pero también expresan preocupación por el impacto de estas herramientas en la originalidad y la integridad académica. Los docentes participantes manifestaron temores similares a los documentados en la literatura sobre que los estudiantes puedan utilizar la IA para generar textos sin realizar un esfuerzo intelectual significativo, lo que podría llevar a una disminución de la capacidad de pensamiento crítico y la creatividad.

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

Esta convergencia con estudios previos refuerza la validez de los hallazgos y sugiere patrones universales en las percepciones docentes sobre IA educativa.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de esta investigación confirman la hipótesis planteada respecto al impacto dual de las herramientas de inteligencia artificial en el ámbito educativo. Las herramientas de IA demostraron utilidad para la generación de ideas iniciales, mejora de aspectos formales de escritura y personalización del aprendizaje, pero su uso indiscriminado presenta riesgos significativos para el desarrollo de competencias cognitivas superiores.

El análisis reveló que la dependencia excesiva de herramientas de IA genera convergencia hacia soluciones convencionales, limitando el desarrollo de pensamiento divergente. Aunque se observó un aumento cuantitativo en las ideas generadas, estas tendían a ser menos innovadoras comparadas con aquellas desarrolladas sin asistencia artificial. Esta homogenización del pensamiento se manifiesta en la superficialidad analítica y la repetición de conceptos previamente explorados, sugiriendo una potencial atrofia de habilidades críticas cuando la IA sustituye los procesos cognitivos naturales.

Los resultados evidencian una paradoja fundamental: mientras las herramientas mejoran la eficiencia y calidad formal de la producción académica, simultáneamente pueden inhibir capacidades analíticas esenciales. ChatGPT y Google Bard, identificadas como las herramientas más populares, facilitaron la organización de ideas y corrección gramatical, pero los estudiantes manifestaron preocupaciones sobre la precisión y fiabilidad de la información generada. La sobredependencia observada podría limitar el desarrollo de habilidades de investigación profundas y la construcción de argumentos sólidos.

La investigación confirma la existencia de sesgos algorítmicos inherentes en las herramientas de procesamiento de lenguaje natural, los cuales pueden perpetuar estereotipos y desigualdades sociales. Estos sesgos, originados en los datos de entrenamiento y algoritmos, requieren marcos regulatorios y pedagógicos que promuevan un uso responsable de estas tecnologías.

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

El análisis de percepciones docentes reveló actitudes ambivalentes: reconocimiento del potencial transformador de la IA coexistiendo con preocupaciones sobre la pérdida de originalidad e integridad académica. Se identificó una brecha generacional en la adopción tecnológica y una necesidad crítica de capacitación docente para la integración efectiva de estas herramientas.

Los estudiantes que utilizaron IA de manera complementaria mostraron mayor desarrollo en evaluación de fuentes y construcción argumentativa, mientras que el uso sustitutivo resultó en disminución del pensamiento crítico y capacidad analítica. Esta diferenciación sugiere que el valor educativo de la IA depende fundamentalmente del enfoque pedagógico empleado.

Las limitaciones identificadas incluyen el contexto específico del estudio y la muestra limitada, requiriendo investigaciones adicionales para generalizar resultados. No obstante, los hallazgos proporcionan evidencia suficiente para orientar estrategias pedagógicas futuras.

La investigación sugiere que el futuro educativo requiere una transformación paradigmática que posicione a la IA como herramienta auxiliar, no sustitutiva, del aprendizaje humano. Esto demanda el desarrollo de competencias digitales críticas, implementación de estrategias pedagógicas que fomenten pensamiento original, y creación de algoritmos más transparentes y equitativos. La consolidación de una alfabetización digital crítica emerge como competencia fundamental, donde la capacidad de evaluación, síntesis y creación original constituirán los pilares diferenciadores del aprendizaje humano en un ecosistema educativo mediado por IA.

En síntesis, esta investigación establece que la integración responsable de la IA en educación requiere un equilibrio cuidadoso entre aprovechamiento tecnológico y preservación de capacidades cognitivas humanas esenciales, configurando un marco de referencia para futuras investigaciones y políticas educativas.

REFERENCIAS

Abbas, M., Jam, F. A. y Khan, T. I. (2024). Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students. *International journal of*

educational technology in higher education, *21*(1), 10. https://doi.org/10.1186/s41239-024-00444-7

Acosta-Enríquez, B., Arbulú Ballesteros, M., Arbulú Pérez, C., Orellana Ulloa, M., Gutiérrez Ulloa, C., Pizarro Romero, J., Gutiérrez Jaramillo, N., Cuenca Orellana, H., Ayala Anzoátegui, D. y López Roca, C. (2024). Knowledge, attitudes, and perceived ethics regarding the use of ChatGPT among generation Z university students. *International Journal for Educational Integrity*, *20*. https://doi.org/10.1007/s40979-024-00157-4

Braun, V. y Clarke, V. (2023). Is thematic analysis used well in health psychology? A critical review of published research, with recommendations for quality practice and reporting. *Health Psychology Review*, *17*(4), 695-718. https://doi.org/10.1080/17437199.2022.2161594

Chan, C. K. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, *20*, 38. https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3

Corona, J. L. (2018). Investigación cualitativa: Fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, (144), 69-76. https://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76

Cotton, D. R. E., Cotton, P. A. y Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International, 61*(2), 228-239. https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148

Crompton, H. y Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: The state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 20*, 22.

Doshi, A. R. y Hauser, O. P. (2024). Generative AI enhances individual creativity but reduces the collective diversity of novel content. *Science advances*, *10*(28).

Gallent-Torres, C., Zapata-González, A. y Ortego-Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, *29*(2). https://www.redalyc.org/journal/916/91676028011/html/

Jacobsen. P. (11 de febrero de 2023). *Por qué ChatGPT cambiará para mejor la educación superior*. FEE La Fundación para la Educación Económica. https://fee.org.es/articulos/por-qu%C3%A9-chatgpt-cambiar%C3%A1-para-mejor-la-educaci%C3%B3n-superior/

Navarro-Dolmestch, R. (2023). Descripción de los riesgos y desafíos para la integridad académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial. *Derecho PUCP*, (91), 231-270. https://doi.org/10.18800/derechopucp.202302.007

Ocen, S., Elasu, J., Manjeri, S. y Olupot, C. (2025). Artificial intelligence in higher education institutions: Review of innovations, opportunities and challenges. *Frontiers in Education*, *10*. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1530247

Rädiker, S. y Kuckartz, U. (2020). Análisis de datos cualitativos con MAXQDA Texto, Audio, Video. MAXQDA Press. https://www.maxqda-press.com/wp-content/uploads/sites/4/978-3-948768003.pdf

Ribeira, C. y Díaz, A. (Coords.). (2024). *ChatGPT y educación universitaria: Posibilidades y límites de ChatGPT como herramienta docente*. Editorial Octaedro.

Skate, R. E. (1999). *Investigación con estudios de casos*. Ediciones Morata. https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/investigacion-con-estudios-de-caso.pdf

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. 6a ed. SAGE Publications.

ANEXOS

Tabla 2

Categorías y subcategorías

Categoría	Subcategoría	Descripción
Estudiante	Conocimiento de IA	Nivel de conocimiento sobre herramientas de IA y sus aplicaciones en investigación.
	Actitud hacia la IA	Percepción general sobre la utilidad y los riesgos de la IA en el ámbito académico.
	Hábitos de estudio	Uso habitual de herramientas tecnológicas en el proceso de investigación.
	Creatividad	Capacidad para generar ideas originales y resolver problemas de manera innovadora.
	Pensamiento crítico	Habilidad para evaluar información, identificar sesgos y tomar decisiones fundamentadas.

Profesor	Conocimiento de IA	Nivel de conocimiento sobre herramientas de IA y sus aplicaciones en la docencia.
	Actitud hacia la IA	Percepción general sobre la utilidad y los riesgos de la IA en el ámbito académico.
	Experiencia docente	Años de experiencia docente y tipo de institución donde ha trabajado.
	Integración de tecnología	Grado de integración de tecnologías en sus clases.
	Apoyo institucional	Percepción del apoyo institucional para el uso de la IA en la docencia.
IA	Tipo de herramienta	Herramientas de IA utilizadas (generadores de texto, asistentes de investigación, etc.).
	Funcionalidades	Funcionalidades más utilizadas de las herramientas de IA.
	Facilidad de uso	Percepción de la facilidad de uso de las herramientas de IA.
	Calidad de los resultados	Evaluación de la calidad de los resultados obtenidos con las herramientas de IA.
	Ética	Preocupaciones éticas relacionadas con el uso de la IA en la investigación académica.
Tesis	Disciplina académica	Área de conocimiento en la que se desarrolla la tesis.
	Complejidad del tema	Nivel de complejidad del tema de investigación.
	Fase del proceso	Etapa en la que se utiliza la IA (planificación, investigación, redacción, etc.).
	Impacto en la calidad	Percepción del impacto de la IA en la calidad de la tesis.
	Originalidad	Grado de originalidad de la investigación realizada con el apoyo de la IA.

Instrumento

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con el uso de la Inteligencia Artificial (IA) en la elaboración de INVESTIGACIONES de pregrado. Por favor, responda cada pregunta de manera abierta y detallada, expresando sus opiniones y experiencias personales.

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

1. Estudiante: ¿Qué nivel de conocimiento consideras que tienes sobre herramientas de IA y sus aplicaciones en investigación?
2. Estudiante: ¿Cuál es tu percepción general sobre la utilidad de la IA en el ámbito académico? ¿Ves algún riesgo en su uso?
3. Estudiante: ¿Qué herramientas tecnológicas utilizas habitualmente para tus estudios y cómo crees que estas te ayudan en tu proceso de investigación?
4. Estudiante: ¿Consideras que la IA puede fomentar tu creatividad en la generación de ideas para tu tesis? ¿Por qué?
5. Estudiante: ¿Cómo crees que la IA puede influir en tu capacidad para analizar información de manera crítica y tomar decisiones fundamentadas?
6. Profesor: ¿Qué nivel de conocimiento tienes sobre las herramientas de IA disponibles para apoyar el proceso de investigación de tus estudiantes?
7. Profesor: ¿Cuál es tu opinión sobre la utilidad de la IA en el ámbito académico? ¿Ves algún riesgo en su uso por parte de los estudiantes?
8. Profesor: ¿Cuántos años de experiencia tienes como docente y en qué tipo de instituciones has trabajado? ¿Cómo ha evolucionado tu práctica docente a lo largo de los años?
9. Profesor: ¿En qué medida integras tecnologías en tus clases? ¿Qué tipo de tecnologías utilizas con mayor frecuencia?
10. Profesor: ¿Consideras que tu institución brinda el apoyo necesario para que los docentes puedan utilizar herramientas de IA en sus clases? ¿Por qué?
11. IA: ¿Qué tipo de herramientas de IA has utilizado o conoces que podrían ser útiles para el desarrollo de una tesis?
12. IA: ¿Cuáles consideras que son las funcionalidades más útiles de las herramientas de IA que has utilizado?
13. IA: ¿Qué tan fácil te resulta utilizar las herramientas de IA que has probado? ¿Qué aspectos podrías mejorar?
14. IA: ¿Consideras que los resultados obtenidos con las herramientas de IA son de buena calidad? ¿Por qué?
15. IA: ¿Qué preocupaciones éticas tienes sobre el uso de la IA en la investigación académica?

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4

16. Tesis: ¿En qué área de conocimiento se centra tu tesis?
17. Tesis: ¿Consideras que el tema de tu tesis es complejo? ¿Por qué?
18. Tesis: ¿En qué etapa del proceso de elaboración de tu tesis utilizaste o consideraste utilizar herramientas de IA?
19. Tesis: ¿Crees que el uso de la IA ha mejorado la calidad de tu tesis? ¿De qué manera?
20. Tesis: ¿Consideras que el uso de la IA puede comprometer la originalidad de tu investigación? ¿Por qué?

Cómo citar: Saenz Gandarillas, V. S. y Guillen Valle, O. R. (2025). Posibilidades y límites de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones en una universidad privada 2024. *Journal of the Academy,* (13), 47-66.
https://doi.org/10.47058/joa13.4