

INCIDENCIA DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL CRECIMIENTO DE MICROEMPRESAS: EVIDENCIA CORRELACIONAL EN UN CONTEXTO URBANO LATINOAMERICANO

INCIDENCE OF PUBLIC POLICY EVALUATION CRITERIA ON MICROENTERPRISE GROWTH: CORRELATIONAL EVIDENCE IN A LATIN AMERICAN URBAN CONTEXT

Dr. Alan RIVERA VILLALOBOS ¹
Dra. Sandy Elizabeth MARTÍNEZ LARA ²
MCP. Anahí Marcela TAMEZ RODRÍGUEZ ³

Recibido	:	10/12/2025
Aprobado	:	25/02/2026
Publicado	:	24/06/2026

RESUMEN: Las microempresas representan el mayor tejido empresarial en México y el estado de Nuevo León, por lo que es indudable la importancia en el desarrollo económico de la región, a pesar de ello presentan una alta mortalidad y baja esperanza de vida, por lo que el presente estudio analiza la incidencia de los criterios de evaluación de políticas públicas: pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia en el crecimiento de microempresas comerciales mediante un modelo analítico-correlacional. A partir de un enfoque cuantitativo transversal, se diseñó y aplicó un instrumento validado a 286 microempresas del Área Metropolitana de Nuevo León que han participado en políticas públicas económicas municipales seleccionadas mediante muestreo intencional. Se realizaron análisis descriptivos, correlacionales de Pearson y de regresión de línea múltiple. Los resultados evidencian asociaciones significativas y de magnitud moderada-alta entre los criterios de las políticas públicas económicas municipales y el crecimiento microempresarial, destacando la eficiencia como el factor con mayor correlación y la coherencia como el factor con menor correlación y no significativo en el modelo multivariado. El trabajo aporta un marco conceptual-operativo replicable para evaluar políticas económicas locales desde la perspectiva del beneficiario y ofrece insumos para el diseño de políticas públicas orientadas al fortalecimiento microempresarial en contextos urbanos latinoamericanos.

Palabras clave: políticas públicas económicas, evaluación de políticas, crecimiento empresarial, microempresas.

ABSTRACT: Microenterprises constitute the largest business sector in Mexico and in the state of Nuevo León; therefore, their importance in the region's economic development is undeniable. Nevertheless, they exhibit high mortality rates and low life expectancy. This study analyzes the

¹ Doctor en Filosofía con orientación en Ciencias Políticas, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, alan.riveravlbs@uanl.edu.mx - <https://orcid.org/0009-0009-8272-5219>

² Doctor en Filosofía con orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, sandy.martinezlr@uanl.edu.mx - <https://orcid.org/0000-0002-0294-9629>

³ Maestría en Ciencias Políticas, Universidad Autónoma de Nuevo León, anahitnz@gmail.com - <https://orcid.org/0000-0002-7945-363X>

incidence of public policy evaluation criteria, relevance, coherence, effectiveness, and efficiency on the growth of commercial microenterprises through an analytical correlational model. Using a cross-sectional quantitative approach, a validated instrument was designed and applied to 286 microenterprises in the Metropolitan Area of Nuevo León that have participated in municipal economic public policies, selected through purposive sampling. Descriptive analyses, Pearson correlations, and multiple linear regression were performed. The results show significant and moderately to highly strong associations between the municipal economic public policy criteria and microenterprise growth, highlighting efficiency as the factor with the highest correlation and coherence as the factor with the lowest correlation and non-significant in the multivariate model. The study provides a replicable conceptual–operational framework for evaluating local economic policies from the beneficiary’s perspective and offers inputs for the design of public policies aimed at strengthening microenterprises in Latin American urban contexts.

Keywords: economic public policies, policy evaluation, business growth, microenterprises.

INTRODUCCIÓN

México, un país ubicado en América Latina considerada una de las quince economías más grandes del mundo y la segunda en América Latina, no ha sido capaz de generar un crecimiento económico constante, mostrando en promedio un crecimiento promedio por debajo de las economías de altos ingresos (Banco Mundial, 2025), la estructura empresarial de México se encuentra conformada en su mayoría por microempresas, las cuales impactan significativamente en la generación de Producto Interno Bruto (PIB), además de producir una gran cantidad de empleos y generar una estabilidad económica en el país.

Las microempresas constituyen el núcleo del tejido económico de América Latina, representando entre el 85% y el 95% del total de unidades económicas de la región. En México, se estima que el 95% de las unidades económicas son microempresas; de igual forma, en el Estado de Nuevo León, el 89% de las empresas son de tamaño micro. Sin embargo, su alta vulnerabilidad, productividad limitada y elevada mortalidad han sido ampliamente documentadas, lo que ha motivado la proliferación de políticas públicas orientadas a fortalecerlas. A pesar de ello, la evidencia sobre la efectividad de dichas políticas continúa siendo fragmentada, parcial y, en muchos casos, metodológicamente débil (Correa et al., 2020; Valencia González y Chiatchoua, 2021). Ante ello, en México, la esperanza de vida de las microempresas es inferior a ocho años y más del 60% desaparece en los primeros cinco años de operación (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2016).

En este contexto, los gobiernos locales han implementado políticas públicas económicas orientadas al fortalecimiento de las microempresas. Sin embargo, la literatura ha señalado que dichos instrumentos enfrentan problemas de difusión, pertinencia, coordinación institucional y baja efectividad real (Becerra Bizarrón y Cortes Palacios, 2018; Saavedra García et al., 2013). A pesar del diseño y ejecución de políticas económicas dirigidas al desarrollo y crecimiento de las microempresas, la evidencia empírica sobre su efectividad continúa siendo fragmentada; la mayoría de los estudios se centran en diagnósticos generales o resultados parciales de programas ejecutados, sin incorporar marcos evaluativos robustos que permitan estimar cómo y por qué ciertos criterios de las políticas públicas inciden en el crecimiento empresarial.

Para determinar los criterios a utilizar, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2021b) propone un enfoque de algunas variables fundamentales para evaluar una política pública: pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia, sin embargo, existe un vacío en la literatura sobre utilizar dicho enfoque aplicado en políticas municipales de América Latina, así como sobre la percepción directa del beneficiario como indicador crítico de desempeño. La importancia y relevancia del presente estudio radica en mostrar casos locales (microempresas en Nuevo León) en la participación en un contexto regional de evaluación de políticas hacia MiPYMES, tal como lo hace la Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD, 2024) en su estudio “Índice de Políticas para PyMes: América Latina y el Caribe 2024”, lo que sustenta la pertinencia y actualidad del estudio.

Por lo que el presente artículo tiene como objetivo analizar la incidencia de los criterios de evaluación de políticas públicas propuestos por la OCDE: pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia en el crecimiento de las microempresas comerciales mediante un modelo cuantitativo correlacional, con el fin de identificar los mecanismos mediante los cuales las políticas económicas municipales contribuyen (o no) al desarrollo microempresarial ubicadas en el estado de Nuevo León, México.

La pregunta de investigación propuesta es: ¿Cómo inciden los criterios de pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia de las políticas públicas económicas municipales en el

crecimiento de las microempresas comerciales neolonesas? Las hipótesis de estudio que se proponen son que todos los criterios de las políticas públicas económicas municipales se relacionan positivamente con el crecimiento de las microempresas neolonesas.

Ante ello, este estudio propone un modelo de análisis multivariado que examine la incidencia de cuatro criterios de evaluación de políticas públicas: pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia, en el crecimiento de las microempresas comerciales del Área Metropolitana de Nuevo León, considerando la percepción directa del beneficiario. En ese sentido, el presente estudio busca contribuir con evidencia empírica y un marco conceptual replicable para el análisis de políticas económicas locales en entornos urbanos latinoamericanos, lo que contribuye al debate contemporáneo sobre diseño, implementación y desempeño de políticas económicas locales.

CONTEXTO TEÓRICO

Políticas públicas: definiciones y enfoques

El concepto de política pública es fundamental en el análisis del crecimiento empresarial, particularmente por el rol que juega el Estado en la promoción y desarrollo de las microempresas. Velásquez Gavilanes (2010) define la política pública como un proceso integrador de decisiones, acciones, acuerdos e instrumentos, implementados por autoridades públicas, con el objetivo de resolver o prevenir situaciones consideradas problemáticas. De forma similar, Salazar Vargas (2012) plantea que las políticas públicas son una respuesta del Estado ante problemas sociales relevantes.

Las políticas públicas pueden generarse en todos los niveles de gobierno, sin embargo, los procesos de descentralización que los gobiernos locales vienen enfrentando como solución para mejorar el desarrollo en sus comunidades han generado un incremento en la formulación de políticas públicas en las agendas locales (Lobelle Fernández, 2017). Existe una amplia tipología de políticas públicas, las cuales se diferencian por diversas características tales como: el interés que se busque materializar, el resultado, la naturaleza de los problemas que se intervienen, el grado de configuración, grado de permanencia, según el propósito que

busca, la naturaleza de su contenido, su impacto en la sociedad, según la jurisdicción político-administrativa, según la población que se dirige, el área sustantiva o sector que atenderá la política y según el área sustantiva, dentro de esta última clasificación se encuentran las políticas sociales, las cuales han sido definidas como las que intentan lograr una mejora en la calidad de vida de un grupo social, mismas que tienen una clasificación de las cuales se desprenden las políticas económicas, las cuales, materializan sus objetivos a través de la redistribución de recursos, la inclusión social y la generación de oportunidades (Velásquez Gavilanes, 2010).

Evaluación de políticas públicas y criterios propuestos por la OCDE

En cuanto a la evaluación, de políticas públicas, Asenjo Ruiz y Grupo de Trabajo Interinstitucional de Evaluación de Políticas Públicas-Evalual (2016) la describen como el conjunto de principios, métodos y prácticas destinados a examinar el diseño, la implementación e impactos de una política pública, con el objetivo de valorar su calidad, utilidad y eficacia. Aunque existen múltiples criterios propuestos para esta evaluación, existe cierto consenso entre autores como Asenjo Ruiz y Grupo de Trabajo Interinstitucional de Evaluación de Políticas Públicas-Evalual, 2016; Miranda-Escolar (2019); Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2021b), en considerar los siguientes cuatro criterios fundamentales:

- Pertinencia: si la política aborda un problema real y relevante
- Coherencia: si la política está alineada internamente y con otras políticas existentes
- Eficacia: si alcanza los objetivos que se propone
- Eficiencia: si lo hace con un uso óptimo de los recursos disponibles

Un esfuerzo por realizar evaluaciones a las políticas y programas dirigidas a las pequeñas empresas y emprendimientos es el *Framework for the Evaluation of SME and Entrepreneurship Policies and Programmes* “ Marco para la evaluación de Políticas y Programas para las PyMES y emprendimientos” por la Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2023), en donde se ofrece una guía sobre cómo los

gobiernos pueden promover una evaluación fiable de las políticas para empresas y emprendimientos, además de ofrecer características clave de la evaluación y ejemplos de evaluaciones internacionales fiables y de alta calidad.

Microempresas y crecimiento empresarial

La relevancia de las microempresas a nivel internacional es ampliamente reconocida, motivo por el cual diversos autores han centrado sus investigaciones en su papel dentro de las economías nacionales. No obstante, existe una gran diversidad de criterios para definir y clasificar las microempresas, ya que cada país u organismo internacional establece sus propias normas.

Rodríguez et al. (2020) afirman que no existe una definición ni clasificación universalmente aceptada para delimitar qué constituye una microempresa, por lo que exponen diferentes clasificaciones utilizadas en países de América Latina. De manera similar, González Díaz y Becerra Pérez (2021) señalan que no hay una categorización única válida para todos los contextos y mencionan variables como el número de trabajadores, las ventas anuales, los activos totales, la inversión inicial o combinaciones de estas. En general, los países con economías más pequeñas tienden a establecer límites más bajos en estos indicadores que los de aquellos con economías desarrolladas.

En el caso de América Latina, aproximadamente el 90% de los países utilizan el número de empleados, el 60% las ventas, el 35% los activos, el 10% los ingresos brutos anuales y el 5% el patrimonio neto. De forma similar, en Centroamérica, los criterios predominantes son el número de empleados, las ventas y los activos (González Díaz y Becerra Pérez, 2021).

En el caso de México, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2020), el principal criterio para estratificar los establecimientos por tamaño es el número de trabajadores. Como criterios complementarios, se consideran el total de ventas anuales, los ingresos y los activos fijos. De acuerdo con esta clasificación, una microempresa es aquella que cuenta con entre 0 y 10 empleados sin importar el sector al que pertenezca.

Una vez establecido el marco clasificatorio de las microempresas, resulta pertinente abordar el concepto de crecimiento empresarial y sus mecanismos de medición. Este concepto ha sido

analizado desde diversas perspectivas, debido a su complejidad y carácter multidimensional, por lo que se han desarrollado algunas teorías contemporáneas relacionadas al crecimiento empresarial.

Desde la teoría de recursos (Barney, 1991) y las capacidades dinámicas (Teece et al., 1997), el crecimiento empresarial se explica como un proceso de acumulación de capacidades, talento, activos productivos y posicionamiento en el mercado. Sus dimensiones más comunes incluyen:

- Crecimiento en ventas
- Expansión territorial
- Aumento de empleo
- Adquisición de activos o maquinaria.

Relación entre políticas públicas y crecimiento empresarial

Las políticas públicas económicas tienen la capacidad de modificar capacidades organizacionales, mejorar la productividad e influir en la supervivencia empresarial (Dieppe, 2021). Estudios previos han encontrado relaciones positivas moderadas entre apoyos gubernamentales y desempeño empresarial (Aragón-Sánchez et al., 2017), pero también se ha documentado baja eficiencia y limitada articulación intergubernamental en América Latina (Correa et al., 2020).

Existe un vínculo directo entre las políticas públicas y el desarrollo de las microempresas. En el caso de México, este vínculo se establece en el artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual otorga al Estado la responsabilidad del desarrollo nacional, a través de la planificación y conducción de la actividad económica. Esta atribución constitucional se materializa a través del Plan Nacional de Desarrollo, donde se plasman las acciones de gobierno y sus objetivos estratégicos y en este marco, la Secretaría de Economía (SE), actúa como organismo rector del sector, teniendo como un objetivo prioritario el promover la creación y consolidación de micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMES) mediante instrumentos de apoyo y mecanismos de colaboración en distintas áreas orientadas al fortalecimiento de estas unidades económicas (Secretaría de Economía, 2020).

Algunos estudios previos relacionados al tema de la influencia del gobierno y el papel que desempeñan las políticas públicas en el crecimiento de las microempresas, se menciona el de Becerra Bizarrón y Cortes Palacios (2018) en donde en su estudio concluyen que uno de los factores por lo que las microempresas no logran permanecer en el mercado es por el desconocimiento sobre las fuentes de apoyo financiero, señalando que el 85.7% de los empresarios no conocen los programas de apoyo del gobierno federal y el porcentaje restante que sí conoce dichos apoyos no puede tramitarlos por los requisitos de dichos programas de apoyo gubernamental. De igual forma, Saavedra García et al. (2013) desarrollaron su estudio con el objetivo de evaluar políticas aplicadas por el gobierno federal relacionadas con el progreso de las microempresas, concluyendo que las políticas de apoyo y fomento a las micro, pequeñas y medianas empresas en México no han encontrado el rumbo adecuado, el mismo que permitiría a las unidades económicas desarrollarse en el entorno actual.

Por su parte, Portal-Boza et al. (2018) mencionan que, en la actualidad, las decisiones de financiamiento a las que se enfrentan las micro, pequeñas y medianas empresas constituyen un reto tanto para ellas como para los gobiernos, concluyendo en su estudio que el acceso a los programas de gobierno continúa siendo un desafío, por lo que es necesario elevar la cifra de apoyos otorgados de manera directa por las dependencias. De igual forma, Díaz Arreguín (2010) menciona en su estudio de investigación que, a pesar de que se han incrementado el número y la diversidad de apoyos empresariales en México, dichas políticas no han sido suficientemente eficaces, debido a que las políticas que se diseñan son de forma general y no cumplen sus objetivos, ya que no se toma en cuenta que una de las características de la microempresa es la heterogeneidad.

Por lo tanto, estudios académicos anteriores han desarrollado el vínculo directo entre el sector público y el desarrollo y crecimiento empresarial, concluyendo en la mayoría de los casos que el Estado y su aparato público pueden actuar como protagonistas del desarrollo microempresarial (Vivona et al., 2025).

Modelo conceptual del estudio

Desde el enfoque del *public value* “valor público” (Moore, 1995) y la *policy coherence* “coherencia política” de la Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD, 2019), la efectividad de las intervenciones públicas depende de su alineación con problemas reales, de la articulación interinstitucional y del uso eficiente de los recursos. Estos marcos permiten explicar cómo ciertos criterios de diseño e implementación influyen directamente en capacidades empresariales, lo cual se complementa con teorías organizacionales como las capacidades dinámicas (Teece et al., 1997). En conjunto, estos elementos sustentan el siguiente modelo conceptual del presente estudio.

El modelo conceptual del estudio propone que la incidencia del diseño y funcionamiento de las políticas públicas económicas (evaluadas a través de pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia) se manifiesta en el crecimiento de las microempresas. Dicho lo anterior, se formula el supuesto fundamental del estudio: políticas más coherentes, pertinentes, eficaces y eficientes generan mayores capacidades organizacionales y, por tanto, mayor crecimiento empresarial.

METODOLOGÍA

Materiales y métodos

Se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. El objetivo fue estimar la incidencia de los criterios de evaluación de políticas públicas en el crecimiento de microempresas comerciales neolonesas.

La población objetivo está conformada por microempresas comerciales del Área Metropolitana de Nuevo León que han participado en al menos una política pública económica municipal. Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional a una muestra de 286 microempresarios, lo cual fue resultado del cálculo utilizando la fórmula para poblaciones infinitas, con un nivel de confianza del 95%, una probabilidad de éxito de 0.5, una desviación estándar de 0.5 y un margen de error del 6%, para la elección de los participantes se aplicaron los siguientes criterios de inclusión:

- Ser microempresa (0–10 trabajadores)

- Pertenecer al sector comercio
- Haber participado en políticas públicas económicas municipales
- Estar ubicada en uno de los nueve municipios metropolitanos. (Apodaca, García, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza García, Santa Catarina y General Escobedo)

Para la aplicación del instrumento se colaboró con los departamentos de comercio o de fomento y desarrollo económico de los municipios de la Región Metropolitana de Nuevo León para contactar a las microempresas que cumplieran los criterios y participaran voluntariamente. Por la cantidad de microempresas que podrían participar, la complejidad de colaborar con una cantidad considerable de municipios y la viabilidad del estudio, se decidió utilizar un muestreo no probabilístico.

Se diseñó un cuestionario de 22 ítems evaluados en su mayoría por la escala Likert de 5 puntos; su construcción se dio mediante el análisis de las variables del estudio y con base en determinados instrumentos de evaluación propuestos por la Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2023). Sin embargo, no se utilizó un instrumento anteriormente diseñado o aplicado.

El instrumento fue validado por juicio de expertos (5 expertos en metodología) y .mediante una prueba piloto al 10% de la muestra (30 microempresarios), con lo que se determinaron los valores de alfa de Cronbach por dimensión, A continuación, en la Tabla 1 se presenta la operacionalización de las variables.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	ítems	Alfa de Cronbach	Tipo de Escala
Políticas Públicas	Pertinencia	3	.801	Escala Likert
	Coherencia	2	.725	Escala Likert
	Eficacia	2	.887	Escala Likert
	Eficiencia	3	.821	Escala Likert
Crecimiento empresarial	N/A	5	.919	Escala Likert

Nota. Elaboración propia.

Los resultados mostrados en la Tabla 1, específicamente los de la prueba de confiabilidad, indican una alta consistencia interna del instrumento, por lo que para el análisis de datos se utilizó el software SPSS mediante: estadísticos descriptivos, correlaciones de Pearson y regresión lineal múltiple.

Se procede a la aplicación del cuestionario a los microempresarios comerciales ubicados en la región metropolitana del estado de Nuevo León que han participado en políticas públicas económicas municipales, los cuales fueron informados del objetivo del cuestionario y voluntariamente participaron. Se recolectó la información en los últimos meses de 2024 y a principios de 2025 por medios digitales, mediante una plataforma de cuestionarios en línea.

RESULTADOS

Tendencias Generales

Las cuestiones de la 1 a la 3 son de identificación, por lo que se cuestionó acerca del nombre de la microempresa, sus años de funcionamiento y el municipio donde se encuentra ubicada, por lo que a continuación en la Tabla 2 se muestra la frecuencia de respuesta con respecto a los años que tienen las microempresas funcionando.

Tabla 2

Frecuencia de Respuesta: Años de funcionamiento

2. ¿Cuántos años tiene su microempresa funcionando?			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De 0 a 5 años	174	60,8	60,8
De 6 a 10 años	60	21,0	81,8
De 11 a 15 años	25	8,7	90,6
De 16 a 20 años	13	4,5	95,1
Más de 20 años	14	4,9	100,0
Total	286	100,0	

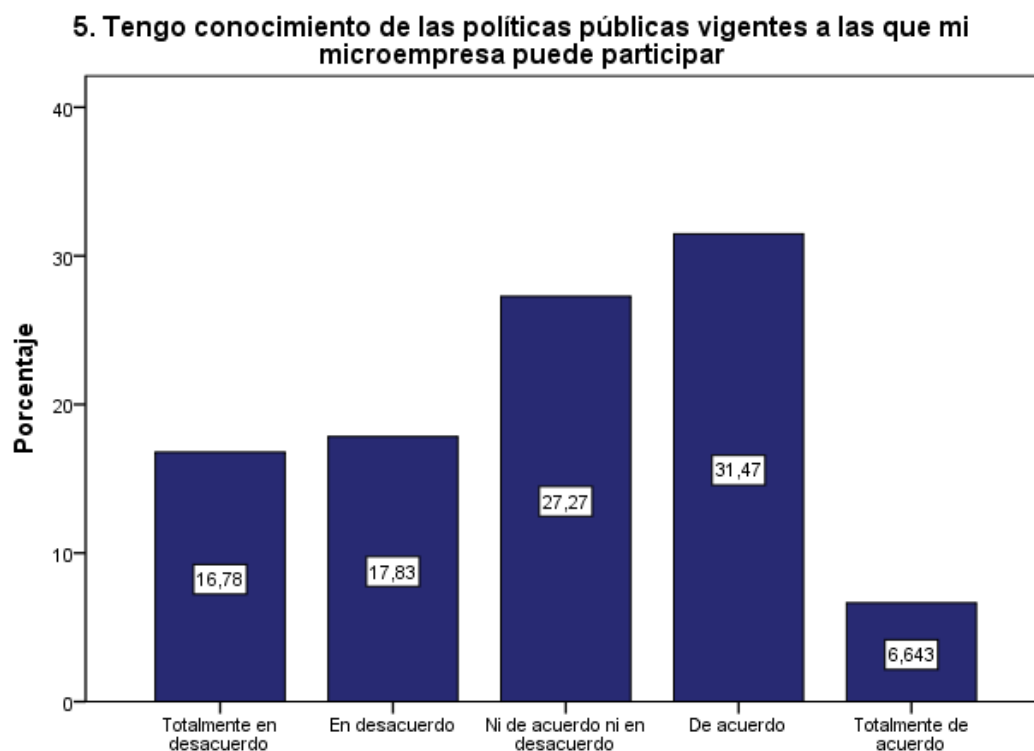
Nota. Elaboración propia en SPSS.

Mediante la tabla 2 se observa que el 60.8% de las microempresas tiene entre 0 y 5 años de operación y más del 81% de las microempresas se encuentran en el rango de 0 a 10 años de funcionamiento, lo que confirma su alta vulnerabilidad y corta esperanza de vida.

Las cuestiones de la 4 a la 7 fueron acerca de información general sobre políticas públicas, en donde se preguntó a los encuestados acerca de su participación en políticas públicas orientadas a su crecimiento, el conocimiento de las políticas públicas vigentes, la difusión que se le da a las políticas públicas y la consideración de si se pueden mejorar las políticas públicas orientadas a las microempresas, por lo que se presenta en la Figura 1 los resultados relacionados al conocimiento de políticas públicas vigentes a las que su microempresa puede participar.

Figura 1

Gráfica de barras: conocimiento de políticas públicas



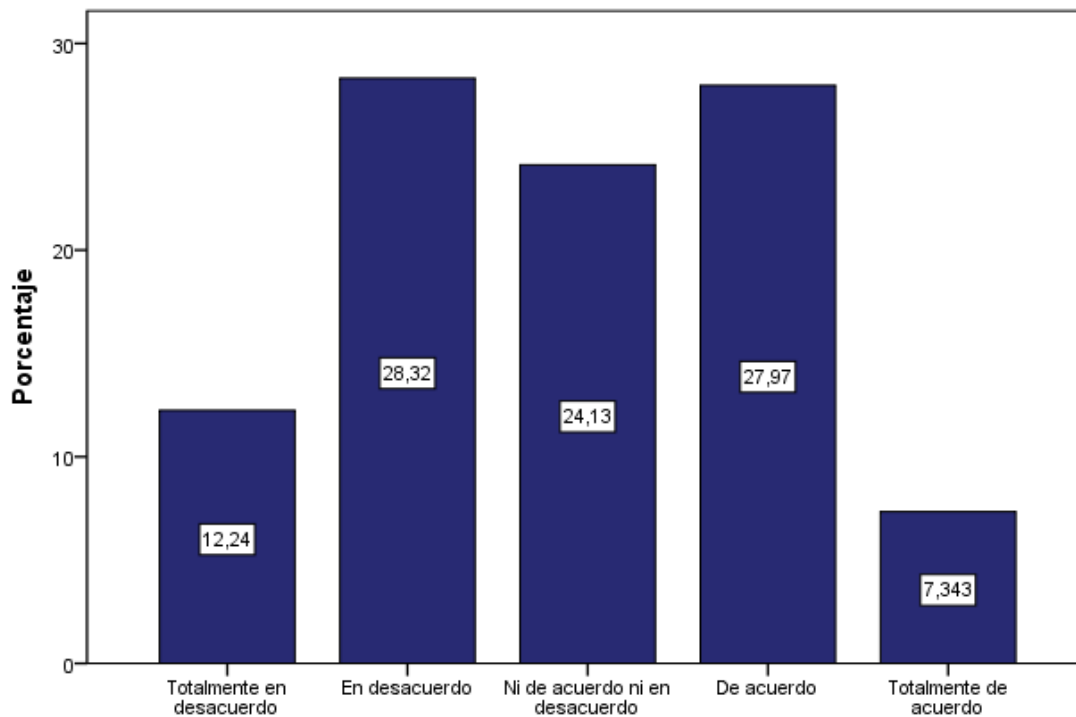
Nota. Elaboración propia en SPSS

En vista a los datos presentados en la Figura 1, se observa que el 34.61% no está de acuerdo en tener conocimiento de las políticas públicas vigentes a las que su microempresa puede participar, tal vez por distintos motivos, ya sea porque actualmente ya están participando en una o porque ya participaron anteriormente en una o porque no cumplen con los requisitos solicitados, por el contrario el 38.11% está de acuerdo en que tienen conocimiento de las políticas públicas actuales a las que su microempresa puede participar, a continuación se presenta en la Figura 2, los resultados relacionados a la cuestión de difusión de políticas públicas económicas.

Figura 2

Gráfica de barras: difusión de políticas públicas

6. Considero que las políticas públicas orientadas a microempresas se difunden correctamente



Nota. Elaboración propia en SPSS

Como se observa en la Figura 2 se expone que el 40.56% de las microempresas participantes no están de acuerdo en que las políticas públicas orientadas a microempresas se difunden de

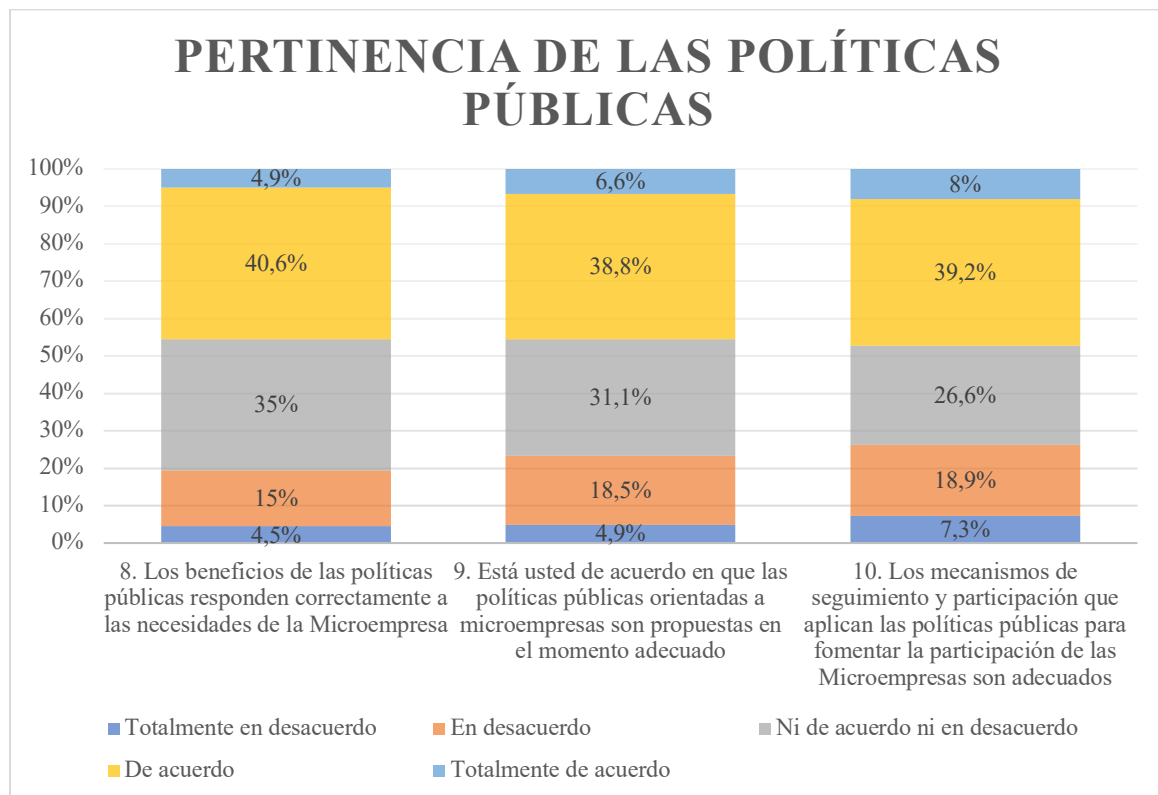
manera correcta, el porcentaje es similar a los encuestados que argumentan no tener conocimiento acerca de las políticas públicas vigentes a las que puede aplicar su microempresa, por el contrario el 35.31% argumenta estar de acuerdo con la difusión que se le da a las políticas públicas orientadas a microempresas, por lo que la difusión puede representar el principal motivo por el cual existe un desconocimiento de las políticas públicas económicas municipales vigentes

Relación entre los criterios de la política pública económica municipal y el crecimiento de las microempresas.

A continuación, se presentan gráficos de frecuencia agrupados relacionados con los ítems de las variables del presente estudio, por lo que en la Figura 3 se muestran los resultados relacionados con la pertinencia de las políticas públicas.

Figura 3

Gráfica de frecuencia, variable pertinencia de las políticas públicas

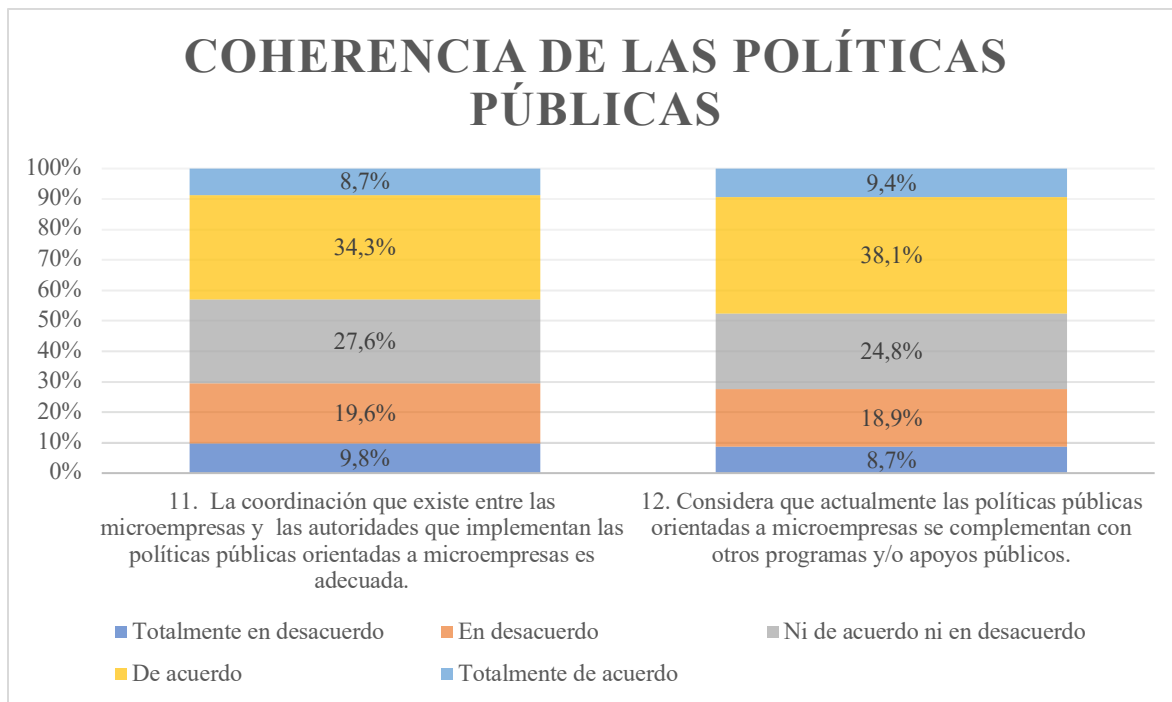


Nota. Elaboración propia

Con relación a lo mostrado en la Figura 3, la frecuencia de respuestas de las tres cuestiones relacionadas a la pertinencia de las políticas públicas, se destaca que entre el 45% y 47% de las microempresas participantes responden estar de acuerdo con que los beneficios de las políticas públicas responden correctamente a sus necesidades, en que son propuestas en el momento adecuado y en que los mecanismos de seguimiento y participación de las microempresas es el adecuado, por el contrario, entre el 19% y 26% señala no estar de acuerdo con dichas afirmaciones. A continuación, en la figura 4 se muestran los resultados relacionados con la variable de coherencia de las políticas públicas.

Figura 4

Gráfica de frecuencia, variable coherencia de las políticas públicas



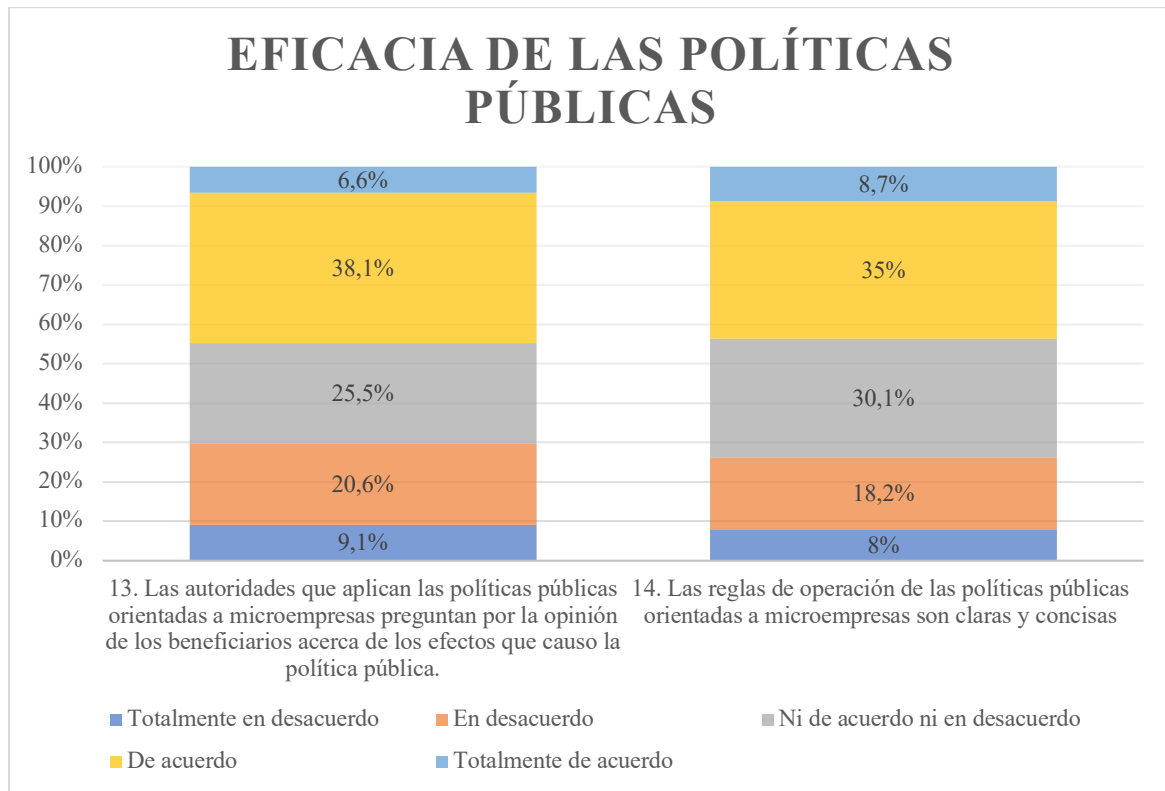
Nota. Elaboración propia.

Con base en los datos expuestos en la Figura 4, se exponen las respuestas de las dos cuestiones relacionadas a la coherencia de las políticas públicas económicas municipales, en donde entre el 43% y 47% responde estar de acuerdo con la coordinación que existe entre las

microempresas y las autoridades que implementan las políticas públicas es la adecuada y consideran que existe una complementariedad entre las políticas públicas actuales y otros programas y apoyos públicos, por el contrario entre el 27% y el 29% señala no estar de acuerdo con dichas afirmaciones. A continuación, en la figura 5 se muestra lo relacionado con la variable de eficacia de las políticas públicas.

Figura 5

Gráfica de frecuencia, variable eficacia de las políticas públicas



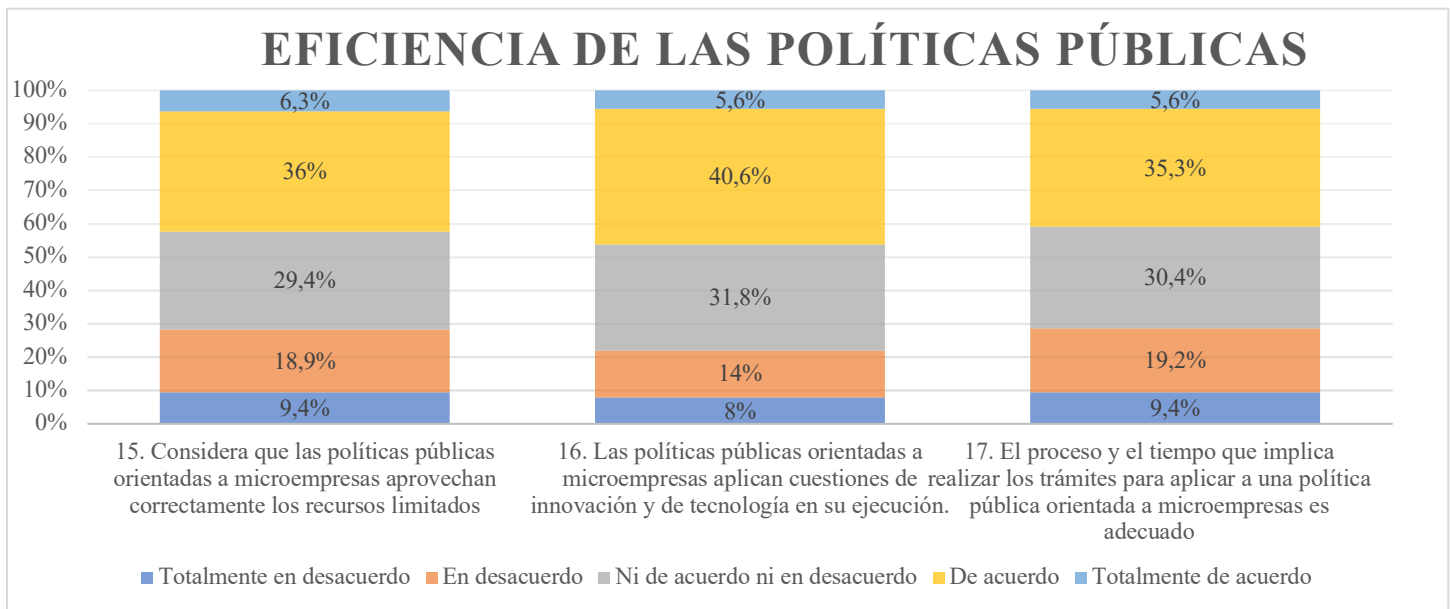
Nota. Elaboración propia.

Mediante las respuestas de la Figura 5 acerca de las dos cuestiones relacionadas con la eficacia de las políticas públicas económicas municipales, entre el 43% y el 44% de los participantes responde estar de acuerdo en que las autoridades que aplican las políticas públicas orientadas a las microempresas preguntan por la opinión de los beneficiarios acerca de los efectos que causó la política pública y que las reglas de operación son claras y concisas, por el contrario entre el 26% y el 29% responden no estar de acuerdo con dichas afirmaciones.

A continuación, en la Figura 6 se muestra lo relacionado con la variable de eficiencia de las políticas públicas.

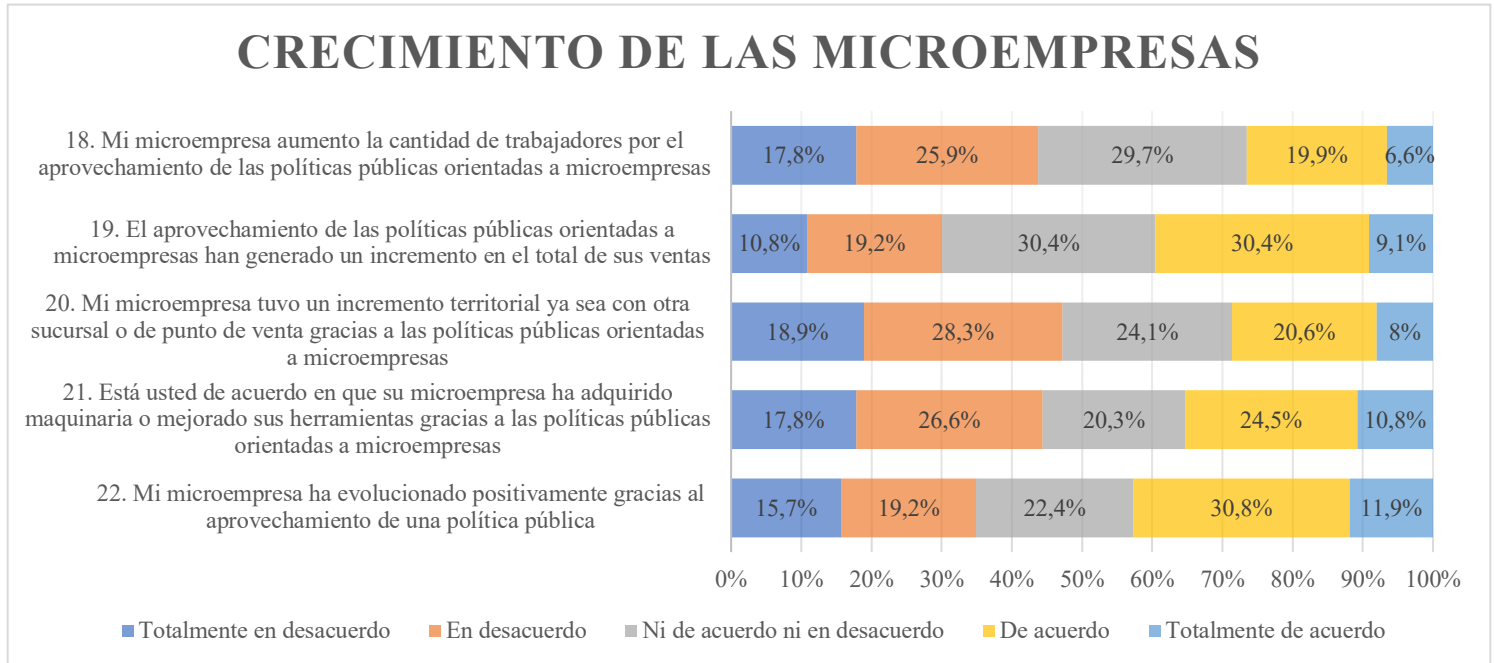
Figura 6

Gráfica de frecuencia, variable eficiencia de las políticas públicas



Nota. Elaboración propia.

Con base en los datos expuestos en la figura 6, donde se muestran las respuestas relacionadas a las tres cuestiones orientadas a la eficiencia de las políticas públicas económicas municipales, en donde entre el 40% y el 46% de los participantes responde estar de acuerdo en que las políticas públicas orientadas a microempresas aprovechan correctamente los recursos limitados, en que se aplican cuestiones de innovación y de tecnología en su ejecución y que el proceso y el tiempo para realizar los trámites para aplicar a una política pública es el adecuado, por el contrario entre el 22% y el 28% responden no estar de acuerdo con dichas afirmaciones. Para concluir con los gráficos de frecuencias, se presenta a continuación la figura 7 correspondiente a la variable de crecimiento de las microempresas.

Figura 7*Gráfica de frecuencia, variable crecimiento de las microempresas**Nota.* Elaboración propia.

Mediante los datos expuestos en la Figura 7, se presentan las respuestas de las cinco cuestiones relacionadas al crecimiento de las microempresas, en donde existe una gran diversidad en los resultados, ya que el crecimiento se puede presentar de diferentes maneras, pero se destaca que entre un 26% y un 35% de los microempresarios están de acuerdo en haber tenido algún crecimiento de personal, territorial o en herramientas gracias al aprovechamiento de las políticas públicas económicas municipales y de igual manera entre un 39% y un 42% están de acuerdo en que obtuvieron un incremento en sus ventas y en tener una evolución positiva al aprovechamiento de dichas políticas públicas, por el contrario entre el 26% y el 35% responden estar en desacuerdo con dichas afirmaciones.

Los anteriores estadísticos descriptivos presentados muestran la frecuencia de las respuestas de los microempresarios encuestados, lo que ofrece una tendencia de los datos recabados, a continuación se presenta la correlación entre las variables, con el objetivo de cuantificar el grado de asociación entre las variables cuantitativas, para efectos de esta investigación se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson, el cual oscila entre -1 y +1, si una correlación

se encuentra próxima a cero indica que no hay relación entre las dos variables, y si el resultado es -1 o +1 indica una perfecta correlación (Fiallos, 2021).

A continuación, en la Tabla 3 se presentan las correlaciones entre las variables del estudio.

Tabla 3

Correlación entre variables

		Correlaciones				
		VARCM	VARPER	VAREFICA	VARCO	VAREFIC
VARCM	Correlación de Pearson	1	,631**	,623**	,586**	,635**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	286	286	286	286	286
VARPER	Correlación de Pearson	,631**	1	,683**	,776**	,731**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000
	N	286	286	286	286	286
VAREFICA	Correlación de Pearson	,623**	,683**	1	,744**	,764**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000
	N	286	286	286	286	286
VARCO	Correlación de Pearson	,586**	,776**	,744**	1	,748**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000
	N	286	286	286	286	286
VAREFIC	Correlación de Pearson	,635**	,731**	,764**	,748**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	
	N	286	286	286	286	286

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia en SPSS.

Como se observa en la tabla 3, se muestra una correlación entre la variable de crecimiento de la microempresa (VARCM) y la variable de pertinencia de las políticas públicas (VARPER) de .631, una correlación con la variable de eficacia de las políticas públicas (VAREFICA) de .623 una correlación con la variable de coherencia de las políticas públicas (VARCO) de .586, y por último una correlación con la variable de eficiencia de la política pública (VAREFIC) de .635, por lo que se presenta una correlación alta con las variables de pertinencia, eficacia y eficiencia, y una correlación moderada con la variable de coherencia de las políticas públicas, los resultados son estadísticamente significativos.

Por lo que las correlaciones indican que la eficiencia presenta la asociación más alta con el crecimiento empresarial, la pertinencia y eficacia muestran relaciones similares, lo que sugiere que los factores relacionados con el diseño del programa y el cumplimiento de objetivos inciden en la percepción del crecimiento microempresarial, por último, la coherencia es el criterio con menor efecto.

A continuación, en la Tabla 4 se presenta un resumen del modelo de regresión lineal múltiple.

Tabla 4

Resumen del Modelo

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.697 ^a	.486	.478	3,14367

Variables predictoras: (Constante), VAREFIC, VARPER, VAREFICA VARCO

Nota. Elaboración propia en SPSS.

Mediante los datos presentados en la Tabla 4, se observa que el modelo de regresión lineal múltiple presenta un coeficiente de correlación de .697, lo que indica una correlación fuerte o positiva entre las variables involucradas en la regresión lineal múltiple y con un resultado de .486 de la r^2 indica que aproximadamente el 48.6% de la variabilidad total de la variable dependiente es explicada por las variables independientes.

A continuación, en la Tabla 5 se presentan los resultados de los coeficientes del modelo propuesto.

Tabla 5*Coefficientes del Modelo*

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		
	β	Error típ.	Beta	t	Sig.
(Constante)	,349	,752		,465	,642
VARPER	,627	,158	,291	3,978	,000
VARCO	,017	,221	,006	,077	,938
VAREFICA	,694	,209	,241	3,313	,001
VAREFIC	,476	,155	,234	3,076	,002

a. Variable dependiente: VARCM

Nota. Elaboración propia en SPSS.

Con respecto a los datos presentados en la tabla 5, se observan las variables que son estadísticamente significativas, entre ellas se encuentra, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia de las políticas públicas económicas municipales, mismas que cumplen con la prueba de t, con resultados mayores de 1.96 y muestran una significancia igual o menor a .05, por lo que dichas variables influyen en el crecimiento de las microempresas, por su parte la variable de coherencia no cumple con dichos criterios por lo que no es considerada. Con base en los coeficientes de las variables que sí influyen en el crecimiento de la microempresa, se propone el siguiente modelo siguiendo la fórmula de la regresión lineal múltiple: $y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n + \epsilon$. En la Tabla 6 se muestra el modelo propuesto.

Tabla 6*Modelo Propuesto*

Modelo Propuesto	
$Y_{\text{Crecimiento de la Microempresa}} =$	
Variable	β
Constante	,349
Pertinencia	,627
Eficacia	,694
Eficiencia	,476
Crecimiento de la microempresa =	
$.349 +$	
$.627 * \text{pertinencia} + .694 * \text{eficacia} + .476 * \text{eficiencia}$	

Nota. Elaboración propia en SPSS

Como se observa en la Tabla 6, se muestra una influencia positiva entre la pertinencia, eficacia y eficiencia, mostrando coeficientes distintos, lo que demuestra el impacto diferenciado de cada criterio. A continuación, se presenta la discusión de los resultados derivados del estudio cuantitativo a microempresarios comerciales del estado de Nuevo León, con el objetivo de interpretar y relacionar los resultados presentados con la literatura y el marco teórico presentado.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con base en los resultados derivados de la participación de 286 microempresas ubicadas en los municipios de la región metropolitana de Nuevo León, mismas que han participado en políticas públicas económicas municipales que persiguen el objetivo de generar algún tipo de crecimiento en las microempresas, se confirma que los criterios de las políticas públicas influyen de manera diferenciada en el crecimiento de microempresas, lo que respalda investigaciones previas sobre el papel de las políticas públicas en el desempeño empresarial (Portal-Boza et al., 2018; Quintanilla Alarcón, 2013; Saavedra García et al., 2013).

Con respecto a los datos demográficos, se confirma que la mayor parte del tejido microempresarial se encuentra entre los 0 y 5 años de existencia, lo que resulta relevante, ya

que es un reflejo de la realidad del sector microempresarial, en donde la mortalidad de estas unidades económicas es muy alta y cerca del 65% muere al transcurrir los primeros cinco años de operación, lo que coincide con lo mencionado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016) y esto sucede por diversos motivos, debido a la naturaleza de las mismas microempresas además de enfrentar situaciones económicas, legales, administrativas, financieras, falta de capacitación, no utilizar herramientas digitales para el desarrollo de su negocio y la constante presión del mercado económico, entre otros problemas señalados por Quintanilla Alarcón (2013) y Sumba Bustamante y Santistevan Villacreses (2018).

En la cuestión del conocimiento y difusión de políticas públicas vigentes a las que las microempresas pueden participar, se observa un bajo conocimiento de las mismas y un alto porcentaje que no está de acuerdo con la manera en que difunden las convocatorias para participar en las políticas públicas, esto representa un área de oportunidad para los encargados de comunicar los apoyos públicos vigentes así como los medios de comunicación a utilizar, lo anterior confirma lo mencionado por Becerra Bizarrón y Cortes Palacios (2018), los cuales concluyen en su estudio que más del 85% de empresarios no conocen los programas de apoyo de los gobiernos, lo que evidencia una situación por mejorar.

En los resultados derivados de los criterios de las políticas públicas económicas municipales se observa una percepción similar en porcentajes, en donde entre el 40% y el 47% respondieron estar de acuerdo con la pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia de las políticas públicas y en contra parte entre el 22% y el 29% de los encuestados tenían una percepción distinta, respondiendo no estar de acuerdo con las afirmaciones relacionadas a los criterios de políticas públicas.

En la variable de crecimiento microempresarial, por el contrario se observan resultados mixtos, se presentaron resultados con una variación considerable, el porcentaje de microempresarios que percibieron un crecimiento en sus ventas alcanzó cerca el 40% y por el contrario solamente entre el 26% y 28% percibieron un aumento en empleabilidad o en expansión territorial, por lo que dichos resultados sugieren un impacto diferencial de las políticas públicas económicas municipales en el crecimiento empresarial, lo que coincide por

lo señalado por Aguilera Castro y Virgen Ortiz (2014) y Regente Pacheco (2020), en que el crecimiento es una variable heterogénea, influida por múltiples factores, que varían según el contexto y el tiempo, por lo que el crecimiento de una microempresa que aprovecha una política pública puede ser variado.

Con relación a la correlación de las variables, se observan correlaciones significativas entre la pertinencia, coherencia, eficacia y eficiencia de las políticas públicas económicas municipales y el crecimiento de las microempresas, destacando a la eficiencia como el factor con mayor influencia, lo que coincide con estudios que señalan la relevancia del aprovechamiento de los recursos limitados, en el tiempo indicado y actuar en términos de calidad, lo que genera que los apoyos públicos generen impacto real (Lahera, 2004; Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), 2021a).

Por su parte, la coherencia, aunque significativa, presenta el menor efecto en el crecimiento de las microempresas, lo que indica que se percibe una falta en la articulación entre los programas municipales y programas de otros niveles de gobierno y la coordinación entre los microempresarios y las autoridades que implementan las políticas públicas económicas municipales, lo que podría estar limitando los beneficios percibidos por los beneficiarios. Lo que confirma en parte que la coordinación gubernamental, la complementariedad de apoyos y el cumplimiento de los planes institucionales representan algunos de los retos vigentes por combatir la fragmentación institucional (Cecchini et al., 2021; Correa et al., 2020).

Con relación al modelo de regresión lineal múltiple, se confirma la influencia significativa de la pertinencia, eficacia y eficiencia, destacando que, a pesar de sus correlaciones con el crecimiento de la microempresa, en el modelo presentan coeficientes diferentes, alterando la influencia de cada criterio, por lo que el presente estudio aporta un modelo evaluativo replicable que puede ser aplicado en otros contextos y sectores económicos, sin embargo, es importante reconocer las limitaciones del estudio como el momento de la investigación, el tamaño de la muestra, la delimitación territorial, el muestreo no probabilístico, la falta de aprobación de un comité de ética el diseño del instrumento de recolección de información y la generalización de políticas públicas, lo que influye directamente en los resultados presentados.

Por su parte, el estudio genera implicaciones prácticas para los formuladores de políticas públicas económicas municipales, los cuales deben priorizar los criterios de eficiencia, pertinencia, eficacia para generar un mayor impacto en el crecimiento de las microempresas, de igual manera se desprenden algunas líneas futuras de investigación, como el realizar comparaciones entre diferentes sectores económicos, el analizar políticas estatales o federales, así como el integrar diferentes variables relacionadas con las políticas públicas, además de analizar unidades económicas de diferente tamaño y con otra ubicación territorial, lo que sería de gran relevancia para incrementar la información acerca del tema de la incidencia de las políticas públicas en el crecimiento de las unidades económicas.

CONCLUSIONES

Es innegable la importancia que representan las microempresas para el desarrollo económico del país, de los estados y de los municipios, así como de la gravedad que representa para estas unidades económicas los datos alarmantes de alta mortalidad y baja esperanza de vida que se les pronostica a nivel nacional y estatal, por lo que el apoyo gubernamental resulta indispensable para enfrentar esta situación, lamentablemente y a pesar de las distintas políticas públicas implementadas por las autoridades competentes, estas no han sido suficientes para cambiar el panorama, ya que la situación continúa siendo desfavorable para las microempresas, además un gran porcentaje de beneficiarios de dichas políticas no percibe algún crecimiento en su empresa, lo que expone un área de oportunidad por mejorar los esfuerzos públicos orientados en el crecimiento de las microempresas.

El estudio confirma que los criterios de evaluación de políticas públicas económicas inciden de manera diferenciada en el crecimiento de las microempresas comerciales del Área Metropolitana de Nuevo León. La eficiencia emerge como el criterio con mayor incidencia, seguida de la pertinencia y la eficacia, mientras que la coherencia presenta un efecto limitado en el modelo multivariado. Estos resultados validan las hipótesis planteadas y destacan la importancia del diseño y funcionamiento operativo de las políticas sobre su impacto en el desempeño empresarial.

Se aporta un modelo conceptual-operativo al integrar criterios internacionales de evaluación de intervenciones públicas con indicadores de crecimiento empresarial, lo que permite evaluar políticas económicas locales desde la perspectiva del beneficiario directo, lo que aporta directamente al debate contemporáneo sobre diseño, implementación y desempeño de políticas económicas locales. Los resultados mostrados aportan una visión más integral sobre el impacto de los criterios de las políticas públicas económicas municipales orientadas al crecimiento de las microempresas comerciales de la región metropolitana de Nuevo León, debido a la opinión directa de los beneficiarios acerca de las políticas públicas económicas implementadas por los gobiernos locales, los hallazgos derivados aportan mayor información a la temática de la inminente relación entre el funcionamiento de las políticas públicas y el crecimiento empresarial.

En términos teóricos, los hallazgos contribuyen a la literatura sobre evaluación de políticas públicas al demostrar empíricamente cómo los criterios de la OCDE se comportan en contextos de gobiernos locales latinoamericanos. El estudio evidencia que no todos los criterios tienen el mismo peso en el desempeño empresarial, lo cual sugiere la necesidad de refinar los modelos evaluativos para políticas públicas aplicadas a microempresas incorporando distintas variables o manteniendo solamente las de mayor relevancia.

Agradecimientos: Agradecimiento a la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León por su apoyo para la realización de esta investigación.

Contribuciones de autoría:

Dr. Alan Rivera Villalobos: Conceptualización, Investigación, Redacción- revisión y edición. Supervisión, administración de proyecto.

Dra. Sandy Elizabeth Martínez Lara: Metodología, Validación, Recursos, Escritura- Borrador original, Visualización.

MCP. Anahí Marcela Tamez Rodríguez: Software, Análisis formal, Curación de datos.

Conflictos de interés: No se tienen conflictos de interés, la investigación fue autofinanciada.

Material Suplementario: Se anexa el instrumento aplicado sometido al proceso de validación dirigido a microempresarios comerciales del Estado de Nuevo León.

REFERENCIAS

- Aguilera Castro, A. y Virgen Ortiz, V. (2014). Principales Indicadores De Crecimiento Empresarial En Las Pequeñas Y Medianas Empresas: Caso Santiago De Cali – Colombia. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 7(6), 27–43. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2334385
- Aragón-Sánchez, A., Baixauli-Soler, S. y Carrasco-Hernández, A. J. (2017). A missing link: the behavioral mediators between resources and entrepreneurial intentions. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23(5), 752–768. <https://doi.org/10.1108/IJEBr-06-2016-0172>
- Asenjo Ruiz, C. y Grupo de Trabajo Interinstitucional de Evaluación de Políticas Públicas-Evalual. (2016). *Guía para el diseño, gestión y utilización de evaluaciones de programas y políticas públicas* (45). [http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1460977721-DT_45_guia%20de%20evaluacion\(montado\).pdf](http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1460977721-DT_45_guia%20de%20evaluacion(montado).pdf)
- Banco Mundial. (2025). *Panorama general: México. Dónde trabajamos*. <https://www.bancomundial.org/ext/es/country/mexico#1>
- Barney, J. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Becerra Bizarrón, M. E. y Cortes Palacios, E. M. (2018). Factores de permanencia empresarial de las microempresas del sector comercio de Puerto Vallarta, Jalisco / Factors of Business Permanence of the Microenterprises of the Commerce Sector of Puerto Vallarta, Jalisco. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 865–890. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i17.412>
- Cecchini, S., Holz, R. y Soto de la Rosa, H. (2021). *Caja de herramientas. Gestión e institucionalidad de las políticas sociales para la igualdad en América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/47456>
- Correa, F., Leiva, V. y Stumpo, G. (2020). Mipymes y heterogeneidad estructural en América Latina / Felipe Correa, Valentina Leiva, Giovanni Stumpo. En M. Dini & G. Stumpo (Eds.), *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*.

- CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-mipymes-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento>
- Díaz Arreguín, S. (2010). La microempresa en el desarrollo. *Revista Perspectivas*, (25), 271–282. <https://doi.org/10.35319/32q91t78>
- Dieppe, A. (2021). *Global Productivity: Trends, Drivers, and Policies*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1608-6>
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2491–2509. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.466
- González Díaz, R. R. y Becerra Pérez, L. A. (2021). PYMES en América Latina: clasificación, productividad laboral, retos y perspectivas. *CIID Journal*, 2(1), 1–39. <https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/87>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2016). *Esperanza de vida de los negocios a nivel nacional y por entidad federativa*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/dn/2014/doc/evn_ent_fed.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). *Micro, pequeña, mediana y gran empresa Estratificación de los establecimientos Censos Económicos 2019*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825198657.pdf
- Lahera, Eugenio. (2004). *Política y políticas públicas*. Naciones Unidas, CEPAL, División de Desarrollo Social.
- Lobelle Fernández, G. (2017). Políticas públicas sociales: apuntes y reflexiones. *Alcance*, 6(14), 81–96. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702017000300006
- Miranda-Escolar, B. (2019). La evaluación de políticas públicas: Una asignatura pendiente de la administración. *Revista Colegiada de Ciencia*, 1(1). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/334/3341367001/index.html>
- Moore, M. H. (1995). *Creating public value: strategic management in government*. Harvard University Press.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2019). *Policy Coherence for Sustainable Development 2019*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a90f851f-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2021a). *Applying Evaluation Criteria Thoughtfully*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/543e84ed-en>

- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2021b). *Mejores criterios para una mejor evaluación*. OECD. <https://doi.org/10.1787/8c1741fb-es>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2023). *Framework for the Evaluation of SME and Entrepreneurship Policies and Programmes 2023*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a4c818d1-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2024). *Índice de Políticas para PyMEs: América Latina y el Caribe 2024*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/807e9eaf-es>
- Portal-Boza, M., Bernal-Escoto, B. E., Feitó-Madrigal, D. y Valdes-Pasarón, S. (2018). Análisis comparativo de las fuentes de financiamiento de las MIPYMES de Baja California en el periodo 2009-2014. *Vinculatégica EFAN*, 3(3), 10–17. <https://doi.org/10.29105/vtga3.3-931>
- Quintanilla Alarcón, G. (2013). *Rol de las Políticas Públicas en apoyo al esfuerzo de las Micro y Pequeñas Empresas* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Callao].
- Regente Pacheco, P. A. (2020). *Crédito y crecimiento empresarial: caso de las microempresas textiles en Arequipa* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12952/1948>
- Rodríguez, K. G., Ortiz, O. J., Quiroz, A. I. y Parrales, M. L. (2020). El e-commerce y las Mipymes en tiempos de Covid-19. *Espacios*, 41(42), 100–118. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n42p09>
- Saavedra García, M. L., Tapia Sánchez, B. y Aguilar Anaya, M. de los Á. (2013). El impacto de las políticas públicas en la MIPYME mexicana. *Ciencias Administrativas*, (1), 1–19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511651377003>
- Salazar Vargas, C. (2012). La definición de política pública. *Bien común*, 18(209).
- Secretaría de Economía. (2020). *Programa Sectorial de Economía 2020–2024*. https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5595481&fecha=24/06/2020#gsc.tab=0
- Sumba Bustamante, R. Y. y Santistevan Villacreses, C. K. L. (2018). Las microempresas y la necesidad de fortalecimiento: reflexiones de la zona sur de Manabí, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 323–326. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500323
- Teece, D. J., Pisano, G. y Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z)

- Valencia González, E. y Chiatchoua, C. (2021). Supervivencia de las micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas frente al COVID-19. *Revista Latinoamericana De Investigación Social*, 4(1), 1–17. <https://doi.org/10.26457/relais.v4i1.2948>
- Velásquez Gavilanes, R. (2010). Hacia una nueva definición del concepto “política pública”. *Desafíos*, 20, 149–187. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.433>
- Vivona, R., Clausen, T. H., Gullmark, P., Cinar, E. y Demircioglu, M. A. (2025). Public sector entrepreneurship: an integrative review. *Small Business Economics*, 64(4), 1791–1815. <https://doi.org/10.1007/s11187-024-00965-5>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de la información

Instrumento Cuantitativo: Cuestionario a Microempresarios

Instrucciones	Opinión de microempresarios acerca de las políticas públicas orientadas a microempresas para el estudio de tesis titulada "Incidencia de las Políticas Públicas en el crecimiento de las microempresas comerciales ubicadas en la región metropolitana de Nuevo León". Los datos aquí recolectados serán de uso exclusivo para el estudio y solo tienen fines académicos, por lo que se le pide total sinceridad en sus respuestas. El siguiente cuestionario se compone por un total de 22 reactivos: las primeras 3 preguntas son acerca de datos generales de su microempresa, la primera pregunta es de respuesta abierta y en las otras se debe elegir una respuesta de las opciones presentadas. En las demás aseveraciones se ofrece como respuesta una escala de satisfacción que va desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Favor de contestar las siguientes preguntas según su punto de vista y eligiendo la respuesta con la que se sienta más identificado. Agradeciendo su valiosa participación.	
	1. ¿Cuál es el nombre de su Microempresa?	Respuesta abierta
Datos Generales	2. ¿Cuántos años tiene su Microempresa funcionando?	De 0 a 5 años, de 6 a 10 años, de 11 a 15 años, de 16 a 20 años, más de 20 años
	3. ¿En qué municipio de la región metropolitana de Nuevo León se encuentra ubicada su Microempresa?	Apodaca, García, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza García, Santa Catarina, General Escobedo
	4. ¿Cuál es la cantidad de políticas públicas orientadas a microempresas en las que ha participado?	De 1 a 3, De 4 a 6, De 7 a 9, Más de 10.
	5. Tengo conocimiento de las políticas públicas vigentes a las que mi microempresa puede participar	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo
	6. Considero que las políticas públicas orientadas a microempresas	En desacuerdo

	se difunden correctamente 7. Usted considera que se puedan mejorar las políticas públicas orientadas a microempresas	Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo
Pertinencia de la Política Pública	8. Los beneficios de las políticas públicas responden correctamente a las necesidades de la Microempresa. 9. Está usted de acuerdo en que las políticas públicas orientadas a microempresas son propuestas en el momento adecuado. 10. Los mecanismos de seguimiento y participación que aplican las políticas públicas para fomentar la participación de las Microempresas son adecuados.	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo
Coherencia de la Política Pública	11. La coordinación que existe entre las microempresas y las autoridades que implementan las políticas públicas orientadas a microempresas es adecuada. 12. Considera que actualmente las políticas públicas orientadas a microempresas se complementan con otros programas y/o apoyos públicos.	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo
Eficacia de la Política Pública	13. Las autoridades que aplican las políticas públicas orientadas a microempresas preguntan por la opinión de los beneficiarios acerca de los efectos que causó la política pública. 14. Las reglas de operación de las políticas públicas orientadas a microempresas son claras y concisas.	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo
Eficiencia de la Política Pública	15. Considera que las políticas públicas orientadas a microempresas aprovechan correctamente los recursos ilimitados. 16. Las políticas públicas orientadas a microempresas aplican cuestiones de innovación y de tecnología en su ejecución. 17. El proceso y el tiempo que implica realizar los trámites para aplicar a una política pública orientada a microempresas es adecuado.	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo
Crecimiento de la Microempresa	18. Mi microempresa aumento la cantidad de trabajadores por el aprovechamiento de las políticas públicas orientadas a microempresas. 19. El aprovechamiento de las políticas públicas orientadas a microempresas han generado un incremento en el total de sus ventas. 20. Mi microempresa tuvo un incremento territorial ya sea con otra sucursal o de punto de venta gracias a las políticas públicas orientadas a microempresas. 21. Está usted de acuerdo en que su microempresa ha adquirido maquinaria o mejorado sus herramientas gracias a las políticas públicas orientadas a microempresas. 22. Mi microempresa ha evolucionado positivamente gracias al aprovechamiento de una política pública.	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo

Nota. Elaboración propia.